Vol. III, No. 2 April, 1960

# 黄海沿岸带漣虫类(甲壳綱、軟甲亚綱)区系研究\*

H. B. 罗 瑪 金 娜

中苏海洋生物考察团在古丽亚諾娃教授(苏联科学院动物研究所)和张**鬉教授**(中国科学院海洋研究所)領导之下于1957年在黄海潮間带进行了生态学調查,并在黄海沿岸带采集了大量的无脊椎动物标本,其中也有漣虫类。

本文是有关黄海漣虫类研究的第一篇报告,虽然种类数目不大(共发現了8种),但在动物地理学方面却很有意义。在青島和渤海湾的塘沽,整个6月間都发現有漣虫类。取样是在潮間带和潮下带上区深度0.5~26.5米間用柄网和采泥器(海底取样器)进行的。

# 一、种类的敍述

# 針尾漣虫科 DIASTYLIDAE

# 1. 三叶針尾漣虫 Diastylis tricincta (Zimmer)

(图 1)

与 Zimmer 描述的采自日本的模式标本不同,体长稍小: 性成熟期的雄性体长3.8-4.0 毫米(模式标本雄性为6.0毫米), 雌性体长自4.0至7.0毫米。我們的标本尾节具8 对侧 緣小刺,但模式标本有5 对小刺。茲列出雄性及雌性的图(雌性为首次发現)。

雌性不同于雄性之点为头胸甲較寬,头胸甲上的皺折也較显著,未端尖銳,假額角不 鈍。两性的第3顎足构造都很特殊,与胸足非常不同。第3顎足基节粗大,其末部十分寬 闊,末部各节短而紆細。

采集地:青島潮間带, 24,  $\Pi$ , 1957 (标本 26 个);沙子口, 1,  $\Pi$ , 1957,沙滩上涨潮水中 (标本 1 个)。天津,塘沽,12, $\Pi$ , 1957,潮間带,深度 0.6 米 (标本 1120 个)。 在黄海沿岸为大量种,到目前为止仅知 Zimmer 于 1903 年在日本 (品川) 报告过 1 个雄性标本。

### 2. 亚洲异針 連虫 Dimorphostylis asiatica Zimmer

(图 2)

抱卵雌性。与 1921 年 Zimmer 描述的台湾及日本沿岸的模式标本不同,其头胸甲雕 紋較复杂,尾节肛門后部也較长。青島标本的皺折部位有以下不同的特点:第1折不自头

<sup>\*</sup> 中苏海洋生物考察团调查研究报告第8号。

.胸甲下部, 而是自假額角的前緣开始。第1及第2折下部由不大的橫脊相連。第3折下

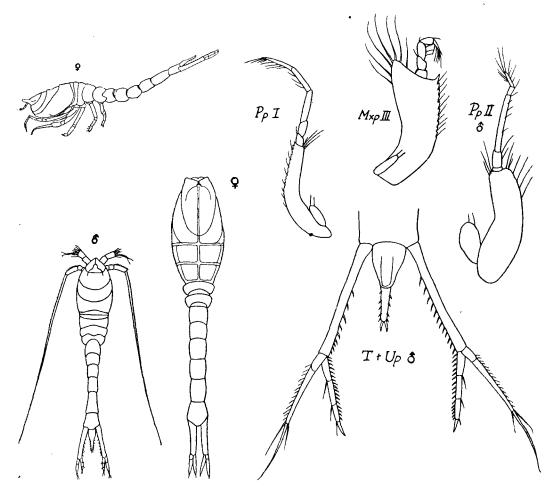


图 1 Diastylis tricincta Zimmer

部与第 2 折結合。头胸甲前部有附加的短折,自額区伸至第 1 折。額区中央綫上带小齿,有横折穿过,其他不同点是額角下角的鋸齿及第 1 折的鋸齿更較显著。尾 节較腹部末节长,到达尾肢柄部的中央,其肛門后部約占全长的 1/3,具 2 对小形侧棘及 1 对粗壮的末端刺,肛門瓣膜不突出。第 1 触角各节比例 1:2:3 = 17:5:12。顎足具 Dimorphostylis属的特征,即基节末部具成束的平行刚毛,第 3、4 及第 5 节寬闊。第 2 步足基节末部寬闊。尾肢纤細,柄部长度为内肢的 2 倍。前面列举的皺折位置、尾节及尾肢长度的差异虽十分显著,但显然是由于年龄的不同,而不是种的特征。Zimmer 描述的是年幼的性未成熟的雌性,而现在,中苏考察团的标本中有抱卵的雌性。我們在观察采自大彼得湾及色丹島沿岸的該种标本时,也发现有与 Zimmer 描述的标本相类似的差异。

采集地:靑島潮間带(9♀,1♂)。

本种已发現在日本海的色丹鳥沿岸,台湾島和越南沿岸。

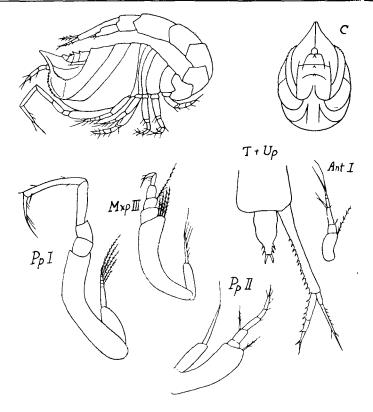


图 2 Dimorphostylis asiatica (Zimmer) 雌性。

# 連 虫 科 BODOTRIIDAE

# 1. 中国漣虫 (新种) Bodotria chinensis Lomakina sp. nov.

(图 3)

抱卵雌性。胸部稍长于腹部。头胸甲长度与胸部自由体节相等。假額角部短,額角下缺刻明显,額角下角不大,尖銳。 眼发育良好。 背脊在头胸甲上,特別是前 2 个自由胸节(第 2 及第 3 节)上同样明显。头胸甲側面有两对纵脊:上方一对自假額角部前緣开始,向上斜伸至背面,左右两脊在該处会合,自背面看两脊形成一弧形的皺折; 下方一对脊自額角下角下方起到头胸甲后緣, 并延伸至前 2 胸节的側面。前 2 胸节的前緣及后緣变粗而且稍隆起; 第 4 及第 5 节窄,背面凸起。第 1 触角微弯曲,第 1 节寬,长度等于第 2 及第 3 两节之合,第 3 节稍长于第 2 节。第 3 顎足特别弯曲,基节的突出叶到达第 4 节的中部。第 1 胸足末端两节超过假額角部;基节长度等于末端各节之合,第 5 节等于第 6 及第 7 节之合,第 7 节短于第 6 节。第 2 胸足末部等于基节长度的 5/6,第 7 节稍短于第 5 及第 6 节之合。 尾肢的柄部稍短于腹部末两节,内外分枝約等于柄部长度的 3/4; 外肢微长于内肢。内肢 1 节,内缘有 6 小刺,末端有两刺——1 长 1 短。 色彩——浅灰褐色,身体前部特别浓。体长 3 毫米。

及第 3 自由胸节不甚明显。尾肢柄部較雌性者稍长,內緣有紆細的刚毛。內肢具 11 側緣 小刺。体长 3.5 毫米。

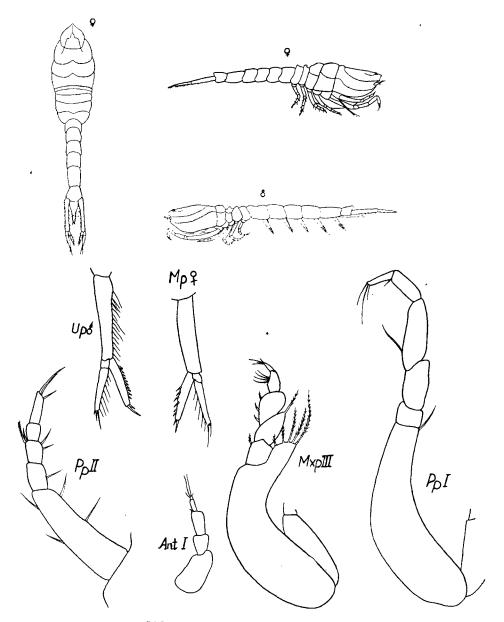


图 3 Bodotria chinensis Lomakina sp. nov.

采集地:青島沙子口, 1, ∇, 1957, 沙滩(标本 23 个); 模式标本(type)——抱卵雌性, 別模式标本(allotype)——性成熟的雄性。

B. chinensis 与 Zimmer 描述的中国台湾沿岸的 B. pumilio Zimmer (1921) 和越南沿岸的 B. prionura Zimmer (1952)非常近似。我們的新种在身体及附肢的构造等基本特征上与这两个彼此近似的种相类似,但头胸甲上的脊的位置与該两种不同。

# 2. 蠍形漣虫 Bodotria scorpioides (Montagu)

仅有一个标本,是抱卵的雌性,体长6毫米。未发現与模式种有显著不同之处(与哥本哈根博物館的标本进行了比較)。应当指出,黄海的标本甲壳鈣化程度較強,头胸甲及自由胸节的中央脊和侧脊特別凸出,此外中央脊在腹部各节也很明显。尾肢的内肢具6.侧小棘(模式种具4棘)。

采集地:青島胶州湾,第23站,8, Ⅵ,1957,深度26.5米(标本1个)。

B. scorpioides 在黃海和太平洋是首次发現。已发現在地中海及西欧到挪威沿岸。

# 3. 細长漣虫 (新种) Iphinoe tenera Lomakina sp. nov.

(图 4)

雌性。体形延长, 紆細。胸部与腹部等长。头胸甲与胸部自由体节等长。头胸甲长度为其高度的 2½ 倍。第1胸节完全外露,不为头胸甲所复盖。腹部末节具两长刚毛。假額角甚突出而尖, 前綠斜截; 水管超过假額角的长度。額角下角明显, 呈鋸齿状, 正如与之相邻的头胸甲下綠一样。头胸甲背面全长皆具鋸齿。小齿自眼部后方开始; 头胸甲前部的小齿較后部者更为突出, 中部可能有不大的間断。小齿数目一般为 13—15。 眼不易辨訓, 其前沿有 2 小齿。第 1 触角末节纤細, 长度超过第 2 节; 各节比例 1:2:3=13:10:15; 主鞭 2 节, 第 1 节长, 第 2 节短。触鞭具 2 粗大的圓形感觉毛及 1 細刚毛。副鞭有 2 不明显的小节。第 3 顎足基节末端突出叶很长, 伸达第 4 节末端。第 1 胸足紆細, 基节較末端各节长, 其內綠全长皆具鋸齿, 外綠末部有鋸齿, 基节末端具 2 小刺; 最末端 3 节长度彼此相等, 第 6 节略微較短, 各节比例 5:6:7=17:16:17。第 2 胸足:第 7 节稍短于其前方两节长度之合。尾肢的内、外肢长度大約相等, 外肢微长于内肢; 柄部显著长于其内外分枝。内肢第 1 节长度为末节的 3/4; 第 1 节有 5 小刺, 末节有 7—8 小刺, 小刺的长度愈向末端愈增大; 此外在末端尚有长刚毛。柄部內綠有 6—7 小刺, 刺間又有长刚毛。体长 6.5—7毫米。

雄性。头胸甲光滑无锯齿。假額角削截,較短,額角下角为圓形,无鋸齿。 第 2 触角 达到身体末端。眼有。尾肢柄部內緣的小刺(20 个)和刚毛数目較多。体长 6.5 毫米。

采集地: 青島第5站,3, Ⅵ,1957,深度21米(1♂,別模式标本);第9站,6, Ⅵ,1957,深度6.5米(3♀);第15站,7, Ⅵ,1957(2♀,模式标本)。

我們描述的新种与地中海一大西洋种 I. serrata 很近似,本种与其相同之点为: 头胸甲全长有锯齿,眼部前方有 2 齿,第 1 触角具 2 感觉毛,附肢及尾肢的构造和刺数都相似。其不同点是: 头胸甲长度較小,假額角突出較少,头胸甲齿数較少,附肢的詳細构造(第 1 胸肢第 6 节較短,第 3 顎足第 4 节无突出叶,及其他一些构造),体长較小。我們的新种也与印度—西太平洋种 I. calmani Fage(越南沿岸)相近似,但后者头胸甲仅前部有齿,第 3 顎足第 4 节具有我們的种所沒有的突出叶,第 1 胸足基节相应地較短而又无齿;体长也較小。 Fage(1945)指出,I. calmani 在太平洋各海中好象代表了 I. serrata。它在更大的程度上可能就是我們这一种。

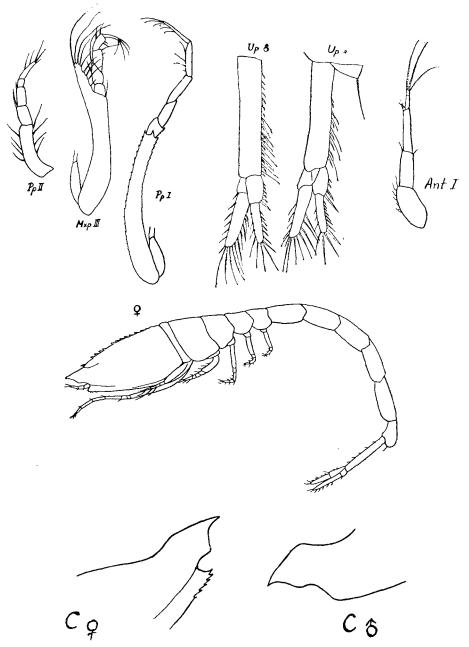


图 4 Iphinoe tenera Lomakina sp. nov.

# 4. 古氏长漣虫 (新种) Iphinoe gurjanovae Lomakina sp. nov.

(图 5)

抱卵雌性。胸部与腹部长度相等。头胸甲长度約与胸部自由体节相等,約为体长的 1/4。头胸甲长度稍大于其高度的 2 倍。 头胸甲背面在額部后方有 4-5 小齿。 假額 角 直,額角下角明显,下緣有鋸齿。眼雛形。腹部末节稍稍突出于尾肢之間,后緣有 2 长刚

毛。第1触角短,第3节稍长于第1节,約为第2节长度的1½倍(1:2:3节=6:4:7)。主鞭短,有2感觉毛,可以看出是呈圆柱形的。副鞭很小。第3顎足基节寬,十分弯曲;基节末端叶到达第4节末端;第4节不形成明显的突出部分。第1胸足細长,纤細的基节与末部

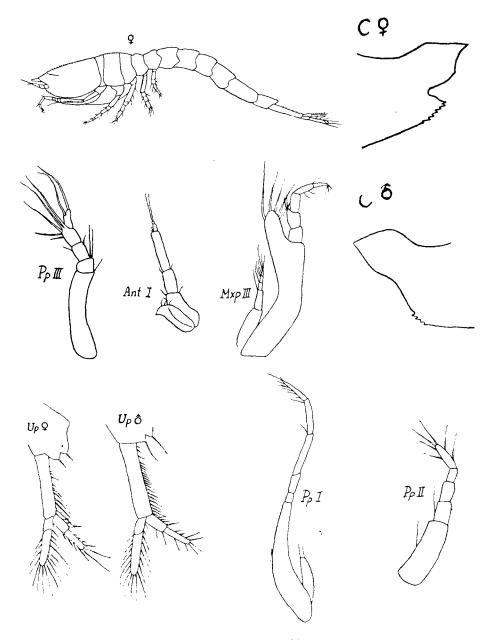


图 5 Iphinoe gurjanovae Lomakina sp. nov.

各节长度相等;第5节长于第6节,第7节微短于第6节。第2胸足长度大約与第3胸足相等;末节稍短于其前方两节之合。尾肢柄部短于腹部第5节,仅稍长于其外肢。外肢稍长于内肢;内肢第1节較2节寬而短(1:2节=10:12.5); 内肢内緣有棘:第1节3个,第

2节4个;末端棘較边緣棘长。此外,內肢末端尚有3长刚毛。柄部內緣具6—10細刺毛,其长度愈向末端者愈增大。体长3.5毫米,为小型种。

雄性。体形較雌性更为細长。头胸甲背面无齿,假額角較短,額角下角圓形,有数小齿。第2触角到达尾肢柄的基部。尾肢較雌性者稍长。內肢的长度比例1:2节 = 11:14。 柄部內緣約具20棘,第1及第2节皆具4棘,末端棘較边緣棘粗大。体长4毫米。

采集地: 天津塘沽,12, Ⅵ,1957, 潮間带,深度 0.6 米 (标本 152 个)。模式标本—— 抱卵雌性, 別模式标本——性成熟的雄性。

上述的新种与越南沿岸的 I. calmani Fage (1945) 及 I. ishnura Zimmer (1952) 近似。它与第 1 种在身体各部的比例、假額角的形状及头胸甲的鋸齿各方面都相类似,但有下列不同:額部前緣无小齿,第 3 顎足的基节較寬而弯曲,第 1 胸足长节較短,尾肢內肢各节比例不同: I. gurjanovae 的末节仅稍长于第 1 节,而 I. calmani 其相应长度则为 2 倍; 尾肢的棘也有所不同。

本种与 I. ishnura 之类似处在于头胸甲鋸齿的特征及附肢的构造, 但与該种有下列不同:身体各部比例,假額角的形状和第3顎足、第1胸足及尾肢內肢皆不具鋸齿。

# 脊腹异漣虫 (新变种) Heterocuma sarsi Miers costata Lomakina var. nov.

(图 6)

雌性。具雛形的复卵板。为甲壳极度鈣化的大型种。假額角部不形成明显的假額角, 与眼叶毗連,但不超过眼的前緣。額角下缺刻(触角缺刻)深;額角下角伸到假額角部分

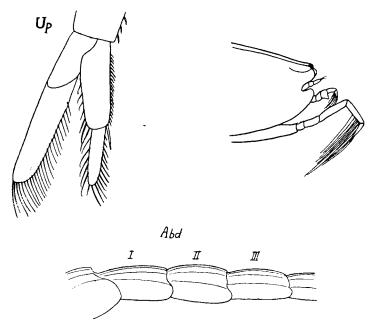


图 6 Heterocuma sarsi var. costata Lomakina var. nov.

頂緣,其边緣圓而光滑。头胸甲背面全长具明显的中央脊,脊的后部分叉。脊出現于胸部各自由体节及腹部各节。除第3—5胸节及腹部各节的中央脊外,倘貫有与中央脊平行的

2条侧脊。腹部各节的侧面以突出的稜綫与背腹两面分界。第 3—5 胸节及第 1—4 腹节的后侧角形成突出的叶。第 1 触角第 1 节及第 2 节粗壮,第 1 节与第 2、3 两节长度相等。第 3 顎足长,末节超出假額角部的前緣;基节的突出叶寬,卵圓形,具 4 羽状刚毛;第 4 节的突出叶呈三角形;基节內緣具刺状突起,超过第 3 节的长度,第 5 节寬闊。第 1 胸足末部 3 节长度超过假額角,基节較末部各节稍长,第 5 及第 6 节彼此相等,第 7 节較短;基节末端有強刺,第 3 节具 2 刺,第 6 节具成簇的长刚毛。第 2 胸足:基节与第 3—6 节的长度相等,第 7 节超过前面两节的长度;外肢仅 1 节,但延长,达到基节的末端。尾肢柄部长于腹部末节,与外肢等长;内肢较短,内肢第 1 节显著长于第 2 节(大于 1.5 倍);柄部内緣具12—15 刺;内肢第 1 节具 20 側緣刺及 1 粗大的末端刺,第 2 节具 12 紆細的刺,这些刺愈向末端愈长。体色:黄色,身体背面带有許多褐色的小点。体长 16—21 毫米。

采集地: 青島, 第 23 站, 深度 25米 (♀ 1, 模式标本); 第 22 站(♀ 1, 副模式标本)。

黄海的新变种与日本及朝鮮沿岸描述的模式标本 (Miers, 1879) 有下列不同的特征:假額角完全不超出眼叶的前方,額角下角突出較远。头胸甲的背脊发育較強,延至胸部及腹部各节,在这些节上尚有側脊,腹节扁平,具突出的叶;第 3 顎足及第 1 胸足較长,尾肢柄部与外肢等长(模式种者稍短于外肢),内肢第 2 节相应地較长;体长較大(模式种为1 8 毫米)。

### 小漣虫科 NANNASTACIDAE

# 1. 小漣虫属、种 Nannastacus sp.

仅1个損坏的标本, 雌性。身体側面挤扁, 头胸甲后部有横櫛; 眼有, 但已脱落。 青島第2站。

# 二、地理分布和区系特点

中苏考察团 1957 年在黃海沿岸带共采到 8 种漣虫,分隶于針尾漣虫科 Diastylidae,漣虫科 Bodotriidae 和小漣虫科 Nannastacidae。其中有 3 新种及 1 新变种。

針尾漣虫科 Diastylidae

- 1. 三叶針尾漣虫 Diastylis tricincta Zimmer
- 2. 亚洲异針漣虫 Dimorphostylis asiatica Zimmer 漣虫科 Bodotriidae
- 3. 中国漣虫(新种) Bodotria chinensis Lomakina sp. nov.
- 4. 蠍形漣虫 B. scorpioides (Montagu)
- 5. 細长漣虫(新种) Iphinoe tenera Lomakina sp. nov.
- 6. 古氏长漣虫(新种) I. gurjanovae Lomakina sp. nov.
- 7. 脊腹异漣虫(新变种) Heterocuma sarsi costata Lomakina var. nov. 小漣虫科 Nannastacidae
- 8. 小漣虫属、种 Nannastacus sp.

这些种中的主要部分是在青島地区自沿岸带到 26.5 米深度采到的,有 2 种采自胶州湾,其中的一种 Bodotria scorpioides (Montagu) 是地中海种,是首次在太平洋发現的。此

外,在黄海北部的半盐水区——渤海湾——在海河(白河)河口采到的新种 Iphinoe gurjanovae,数量很大(3 次取样中共有标本 152 个),这在所有其他各站均未采到过。同样也在青島地区采到大量的 Diastylis tricincta (1120 个标本)。应当指出,到目前为止在日本南部仅采到1个 D. tricincta 标本。

到中苏考察团进行工作时止,黄海的漣虫从来未經任何人研究过。相邻近的动物地理区最近 10 年来的研究則很多: 日本海北部苏联界內的漣虫区系已知共有 50 种和亚种(Державин 1930, Циммер 1937, Ломакина 1955, 1958), 越南及暹罗湾沿岸带漣虫共56 种(Calman 1907, 1911; Fage 1945; Zimmer 1952)。日本南部及朝鮮海峽的漣虫仅有片断的記录,該处共发現有 12 种,是 Zimmer 及 Calman 以前的报告中描述的。在中国的台湾已知共有 4 种,菲律宾羣島有 2 种。如果比較一下黄海沿岸带与研究得較多的邻近区域所发现的种数,显然黄海所发现的这些种仅仅是黄海漣虫区系的很小的一部分。但是甚至这不多的材料也是很有意义的,它正好能在一定程度上闡明黄海漣虫区系的动物地理学特点。

在黃海漣虫中有邻近区域或更远的动物地理区中常見的种或近似种(見表 1)。分布很广的亚热带——北温带种之一,Dimorphostylis asiatica,是黄海沿岸、日本北部、日本和朝鮮南部、台湾島和南中国海沿岸的常見种。在目前它是黄海及日本海北部唯一的常見种。除 D. asiatica 外,日本南部及朝鮮海峽沿岸常見的种尚有 2 种: Diastylis tricinta 和 Heterocuma sarsi。第 1 种与日本海的标本无显著的形态上的区别,第 2 种在黄海出現有地区性的变种——costata。

南中国海的各个种 (D. asiatica 除外) 在黃海都未采到。但新描述的两个黃海 新种—B. chinensis sp. nov. 和 I. gurjanovae sp. nov. — 发現与南海种有相似之点。 B. chinensis (沙子口)与台湾的 B. pumilio 和越南沿岸的 B. prionura 很近似。黄海种与这两种的基本区别仅在于头胸甲的詳細的雕紋。海河口的 I. gurjanovae 与越南种 I. calmani Fage和 I. ishnura Zimmer 之間也发現有形态上的相同点(見104頁)。此外,在青島潮間带采到小漣虫属 Nannastacus 的一个代表。这个主要是热带性的属,在馬来区和在部分越南沿岸有特别丰富的代表 (11 种)。 黄海和南中国海漣虫的相似点由于在黄海漣虫中发现了地中海的成分而加强了,这(具有地中海的成分)是在印度支那漣虫区系中非常特殊的一点。越南沿岸的漣虫中約有 1/3 的种(31种中有 11 种)是地中海常見的种或是很近的近緣种 (Fage 1945; Zimmer 1957)。在黄海漣虫中发現的地中海种是 B. scorpioides (Montagu)。这种的唯一的标本(一个抱卵的雌性),是在胶州湾采到的,形态与地中海的模式标本完全沒有区别。也发现我們所描述的新种 Iphinoe tenera sp. nov. 与另一地中海种 I. sarrata (Norman) 有相似之处。有趣的是,前面提到的越南沿岸的 I. calmani 也同样地近似于 I. serrata (Fage, 1945),但与該种不同的程度較与我們所描述的黃海种者更大些。

在苏联远东各海的漣虫中也有一些地中海成分的痕迹。地中海的 Leucon mediterranea 在远东海中是地方性亚种。地中海种 Campylaspis glabra Sars 在地中海及日本海北部都是普通常見种。后一种将有可能会在黄海发現,正如在太平洋它已在大彼得湾和越南沿岸被发现一样。已有的关于黄海漣虫的資料目前还非常有限,但这些資料却特別說

### 表 1 黄海澧虫类及在分类上与之相近似的种的分布

Таблица 1 Распространение желтоморских кумацей и близких к ним в систематическом отношений форм.

黄海沿岸 Побережье Желтого моря	日本海北部 Северная часть Японского моря	日本南部及朝鮮沿岸 Побережье южной Японии и Кореи		越南及暹罗湾沿岸 Побережье Вьетнама и Сиамский залин	House training
Diastylis tricincta		D. tricincta	_	_	
Dimorphostylis asiatica	D. asiatica	D. asiatica	D. asiatica	D. asiatica	广为分布的太平洋 亚热带——北溫带 种。 Широко распро страненный тихоокеанский субтропическо -бореальный вид
Bodotria chi- nensis sp. nov.		<del>_</del>	B. pumilio	B. prionura	
Bodotria scor- pioides		-	_	-	分布于地中海及匹欧沿岸。 Распространен в Средиземном море и у бере гов Западной Европы.
Iphinoe tenera sp. nov.			-	_	与地中海的 I. serrata 很近似。 Очень близок н средиземномор- скому I. serrata
Iphinoe gurja- novae sp.nov.		_	_	I. calmani I. ishnura	
Heterocuma sarsi costata var. nov.		H. sarsi	-	_	

明了这一区系具有热带性的特点。尚未发現它(黃海漣虫区系)与苏联远东各海及日本海北部漣虫区系的相同点。目前采到的唯一的常見种 Dimorphostylis asiatica 有很广泛的分布区——自芽塘 (Nhatrang) 湾 (越南) 到大彼得湾和色丹島 (南千島羣島)。进一步的調查大概也不会发現黃海沿岸与日本海北半部漣虫类有更多的相同点。日本海北部的漣虫絕大多数是属于北温带种,混入的亚热带种很少。黄海漣虫类区系看来是接近于日本南部和馬来区。在黄海漣虫类中遇到的与地中海区系相同的成分,在更大程度上也是印度支那区系所固有的,而黄海漣虫显示出与印度支那区系有亲緣关系。

(刘瑞玉譯)

### 插图簡字說明 Список сокращений на рисунках

С-каранакс 头胸甲

Abd——абдомен 腹部

Ant I---antenna I 第1触角

 $U_P$  — уроподы 尾肢

Mxp III---- максиллипеда III 第3 顎足

♂ самец 雄性

РР—IV——переоподы I—Y 第1—5 胸足

♀ самка 雌性

Т----- тельсон 尾节

### 文 献

- [1] Гурьянова Е. Ф., Лиу Жуй-юй, Скарлато О. А., Ушаков П. В., У Бао-линь, Чи Чжун-ен, 1958: Некоторые закономерности распределения прибрежной фауны в Желтом море. Труды III Пленума Комиссии по Рыбохоз, исследованию зап. части Тихого океана.
- [2] Гурьянова Е. Ф., Лиу Жуй-юй, Скарлато О. А., Ушаков П. В., У Бао-линь, Чи Чжун-ен, 1958: Краткая характеристика литорали Шаньдунского полуострова. Bull. Inst. Marine Biology, Academia Sinica, I, (2).
- [3] Державин А. Н., 1930: Арктические элементы в фауне Регасагіда Японского моря. Русск. гидробиол. журн., 8 (10-12): 326-329.
- [4] Ломакина Н. Б., 1955: Кумовые раки (Ситасеа) дальневосточных морей. Тр. Зоологич. инст. AH CCCP, XVIII: 112-165.
- [5] Ломакина Н. Б., 1958: Кумовые раки морей СССР. Определитель по фауне; Ленинград: 1-
- [6] Циммер К., 1937: Тихоокеанские Ситасеа исследов. морей СССР, 23:38—54.
- [7] Calman W. T., 1907, 1911: On new or rare Crustacea of the order Cumacea from the collection of the Copenhagen Museum. Trans. Zool. Society of London, XVIII (I):1-59; (2):341-399.
- [8] Calman W. T., 1910: On Heterocuma sarsi Miers. Ann. Nat. Hist. 8 (6):612-616.
- [9] Fage L., 1945: Les cumaces du plancton nocturne des cotes Annam. Arch. Zool. exper. et gener., 84:165-224.
- [10] Kurian C. V., 1956: Notes on Cumacea (Sympoda) in the Zoological Survey of India. Records of the Indian Museum, 52. II—IV: 275—313.
- [11] Miers E. I., 1879: On a Collection of Crustacea made by Capt. John in the Corean and Japanese Seas. Proc. Zool. Society of London, 1:18-61.
- [12] Zimmer C., 1903: Die Cumaceen des Museum für Naturkunde in Berlin. Zool. Jahr. Syst., 18: 665-694.
- [13] Zimmer C., 1921: Mitteilungen über Cumaceen des Berliner Zoologischen Museums. Mitteil. Zool. Mus. Berlin. 19 (1):117-149.
- [14] Zimmer C., 1942: Die Gattung Iphinoe. Zool. Anzeig., 139, 9/10: 190-200.
- [15] Zimmer C., 1952: Indochinesiche Cumaceen. Mitteil. Zool. Mus. Berlin, 28:5-37.