

## 国外扁藻连续性培养的现状

周光正

(山东省海水养殖研究所, 青岛 266002)

单胞藻是动物体的基础饵料, 海水养殖的发展在很大程度上依赖单胞藻, 而扁藻广泛应用于贝苗和虾苗生产中。本文集有关国外扁藻培养的生长、生态因子和生产性分析方法的有关文献、资料, 借此向读者作一介绍, 可以他山之石, 为我所用。

### 1 扁藻的生长

扁藻的生长可以分为生长潜伏期、指数生长期、稳定生长期和生长下降期。

#### 1.1 生长潜伏期

接种在新鲜的培养基中, 并不能立即生长繁殖。

#### 1.2 指数生长期

扁藻细胞代谢活泼, 细胞以最高的速度增长, 其化学、形态和生理性质比较一致, 细胞数目按几何级数增加:  $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 8$  即  $2^0 \rightarrow 2^1 \rightarrow 2^2 \rightarrow 2^3 \rightarrow \dots \rightarrow 2^n$ 。其生长速度与培养物的浓度成比例。

$$C = C_0 e^{ut} \quad (1)$$

$$u = \frac{\log C - \log C_0}{(t - t_0) \log 2} \quad (2)$$

其中,  $u$  为单位时间的细胞分裂数;  $C$  为时间  $t$  的细胞浓度;  $C_0$  为时间  $t_0$  的细胞浓度, 在指数生长期  $u > 0$ 。

(1)式更改为:  $C = C_0 e^{ut}$

其中  $K$  为环境容纳量(饱和常数)。从生物学意义来说  $K$  值是单位时间细胞分裂的极限, 从几何意义来说  $K$  值是罗辑斯谛方程(Logistics)的渐近线。 $K$  值是时间的倒数。

#### 1.3 稳定生长期

此时培养基的营养盐逐渐减少, 积累了有害的代谢, 从而使细胞分裂数减少, 以致增殖细胞数和死亡的细胞数达到平衡状态, 生物量维持平衡, 在稳定生长期  $u = 0$ 。

#### 1.4 生长下降期

扁藻细胞死亡速度超过生长速度, 在生长下降期  $u$

海洋科学, 1993 年 7 月, 第 4 期

$< 0$ 。扁藻在稳定的环境条件下, 即采用不断增添营养物和排除相同体积培养液, 使 pH、营养物浓度、代谢产物基本保持恒定, 生长方程曲线一般即为罗辑斯谛方程:

$$N = \frac{K}{1 + e^{-a(t-t_0)}} \quad (3)$$

其中  $N$  为种群数量,  $a, b$  为常数。罗辑斯谛方程说明, 扁藻增长有其极限, 最终将趋于稳定平衡点。

### 2 影响大量培养扁藻的生态因子

1981 年 Laing, I.<sup>[3]</sup> 和 Helm, M. M. 将扁藻保持在 200L 容器中, 用 80W 日光灯在池内进行照射, 补充新鲜的培养基达到日收获量 400 细胞/ml, 并且用 4~8 支日光灯分别照射作试验, 发现用 6 支日光灯照射效果最佳。细胞分裂率( $K$ )回归方程式为:

$$K = a \cdot e^{PHCD-b} \quad (4)$$

$K$  为细胞分裂率; PHCD 为最后收获的细胞密度;  $a, b$  为回归系数。

在 6 支日光灯照射下, 分别在 2~11 周后接种进行培养试验, 结果见表 2。长期的培养并没有观察到有污染。在 18~22℃ 范围内, 温度对生产并没有影响, 但是如果 CO<sub>2</sub> 提供的不充分, 维持 pH 不足 7.8 就会减产。在 200L 池内照射的水体, 生产成本约比 20L 水体减少 1/5。

1985 年 Fabregas, J.<sup>[2]</sup> 等用 NaNO<sub>3</sub> 4 种浓度: 2, 4, 8, 16 mmol/L (盐度 35) 进行扁藻的大量培养试验。以 15L/min 充气维持 CO<sub>2</sub>, 使 pH < 8.4。利用 4 次非线性最小二乘法得到细胞密度回归方程式为:

$$f(t) = a + bt + ct^2 + dt^3 + et^4 \quad (5)$$

$f(t)$  为细胞密度或蛋白质数/ml 或碳水化合物/ml 或叶绿素/ml;  $t$  为时间(d);  $a, b, c, d, e$  为回归系数。NaNO<sub>3</sub> 分别用 8 和 16 mmol/L 扁藻获得了最大细胞浓度为  $7.83 \times 10^6$  和  $7.15 \times 10^6$  细胞/ml。蛋白质最大值达到 306 μg/ml 或 59.8 色素/细胞。在营养浓度增加时, 硝酸盐转化为蛋白质的效率就减少, 这说明, 营养浓度 2 mmol/L

$\text{NaNO}_3$ 可以获得最低的成本费用。叶绿素 a/细胞在稳定生长期达到 3.1~3.8 色素/细胞。叶绿素 a 含量的变化和氮的用量有关。碳水化合物/细胞在指数生长期和稳定生长期是不变的，在 19.84~28.68 色素/细胞之间，而且和氮的用量无关。RNA/细胞变动在 4.17~5.48 色素/细胞之间（除了  $\text{NaNO}_3$  在 2mmol/L 以外）。DNA/细胞含量在试验的全部营养浓度中是不变的，只在 0.1~1.09 色素/细胞之间变动。可见大量培养扁藻一定要紧密结合营养浓度的变化，否则就会影响扁藻作为海水养殖饵料的营养价值。

### 3 扁藻培养的生产分析

1990 年 Camacho, F. 等<sup>[1]</sup>作藻连续性培养（即把藻种连续地转移到新鲜培养基中，并不断地排除相同体积的培养液，使接种和输出保持恒定，而延长指数生长期），其营养浓度为： $\text{NaNO}_3$  2mmol/L,  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$  100mmol/L,  $\text{ZnCl}_2$  1μmol/L,  $\text{MnCl}_2$  1μmol/L,  $\text{Na}_2\text{MoO}_4$  1μmol/L,  $\text{COCl}_3$  0.1μmol/L,  $\text{CuSO}_4$  0.1μmol/L, 柠檬酸铁 20μmol/L, 三盐酸 5μmol/L, 然后加 HCl 调整 pH=8。连续培养设备的设置为：1. 海水泵；2. 营养盐水塔；3. 沉淀池；4. 流量压缩泵；5. 消毒过滤器；6. 培养的水体；7. 调节培养深度的溢流；8. 培养采集瓶；9. 循环泵；10. 热量交换器；11. 冰箱；12. 冷/热恒温水槽；13. 热度计；14. 恒温流循环泵；15.  $\text{CO}_2$  气缸；16. 压力调节器；17. 流量计；18. 压缩器；19. 增湿器；20. 增湿器的恒温调节泵；21. 调节湿度的温度计；22. 无菌空气过滤器；23. 气体分配器；24. 经调节恒温流循环泵作控制生物量温度的温度计。

在非稳定状态连续系统中，按照生物量相平衡原理来计算细胞平均生长率为：

$$G_m = F \cdot C + \left( \frac{dc}{dt} \right) \cdot V$$

假定池中已充分地混合，产生的生物量用如下方程来计

算：

$$F \cdot C = \frac{F}{t_s - t_0} \int_{t_0}^{t_s} C(t) dt$$

其中， $C(t)$  为时间的多项式函数； $C$  为池中生物量浓度 (g/L)； $C_0$  为池中开始生物量浓度 (g/L)； $F$  为流入和流出池子的流量数 (L/h)； $F \cdot C$  为产生的生物量 (g/h)； $G_m$  为生物量的平均生长率 (g/h)； $t_s$  为连续试验的结束时间 (h)； $t_0$  为连续试验的开始时间 (h)； $V$  为池中悬浮细胞的体积 (L)。

池中生物量的变化由浓度-时间曲线的斜率来计算，它受生长率  $\mu$  和稀释率  $D$  两因素的影响。

$$\frac{dc}{dt} = C(\mu - D)$$

其中， $\mu$  为生长率； $D$  为稀释率 ( $\text{h}^{-1}$ )

当  $\mu > D$ ,  $\frac{dc}{dt} > 0$  时，细胞浓度增大，当  $\mu < D$ ,  $\frac{dc}{dt} < 0$  时，细胞浓度减少，当  $\mu = D$ ,  $\frac{dc}{dt} = 0$  时，则  $C$  为常数，达到稳定状态。

细胞平均生长率  $G_m$  是稀释率的抛物线函数

$$G_m = aD^2 + bD + c$$

系数  $a = -9.08$ ,  $b = 1.79$ ,  $c = 7.33 \times 10^{-2}$ ，而且稀释率  $\approx 0.09/\text{h}$  时，则  $G_m = G_{\max}$ 。 $G_{\max}$  为生物量最大平均生长率 (g/h)。

试验还表明光强对生长的限制适合于指数形式：

$$G_m = G_{\max} [1 - e^{-I_s / I_0}]$$

其中， $I_0$  为对养殖表面来测定的平均入射光强度 ( $\text{W}/\text{m}^2$ )。 $I_s$  为相当于饱和光强度 ( $\text{W}/\text{m}^2$ )。

### 参考文献

- [1] Camacho, F. et al., 1990. *Aquaculture* 90: 75-84.
- [2] J. Fabregus et al., 1985. *Aquaculture* 49(3,4): 231.
- [3] I. Laing et al., 1981. *Aquaculture* 22(1,2): 137.

