乌苏里拟鲿野生群体和人工养殖群体遗传多样性的比较研究

徐汗福、黄鹤忠、范皖苏、何华敏、贾一何

(苏州大学 医学部基础医学与生物科学学院,苏州大学 水产研究所, 江苏 苏州 215123)

摘要:采用 SRAP 分子标记技术对乌苏里拟鲿(Pseudobagrus ussuriensis)1 个野生群体(采自江苏省洪泽 湖)和 2 个人工养殖群体(分别采自淮安市水产研究所 F2 代和苏州市东山水产养殖场 F3 代)进行了遗传 多样性的比较。结果显示:从 100 组引物组合中筛选出 12 组条带清晰、多态性好的引物组合,每个引 物组合检测到 11~17 个位点数,在乌苏里拟鲿三个群体中共检测到 202 个位点,其中多态位点有 130 个,多态位点比例为 64.36%。野生群体与 2 个人工养殖群体(淮安市水产研究所 F2 代,苏州市东山水 产养殖场 F3 代)多态位点比例分别为 63.13%、56.54%、54.88%; Nei's 基因多样性指数(H)分别为 0.2641、0.2546、0.2469; Shannon's 信息指数(I)分别为 0.4118、0.4050、0.3861; 野生群体与 2 个人 工养殖群体的遗传距离分别为 0.1730、0.1104; 两个人工养殖群体间的遗传距离为 0.1087。以上结果 表明,野生乌苏里拟鲿群体的遗传多样性水平最为丰富,而人工养殖群体遗传多样性有所下降。比较 各扩增位点显性基因型频率在不同区间的分布发现,人工养殖群体低频位点明显减少而隐性纯合基因 位点显著增加。群体遗传结构分析表明,野生群体与 2 个人工养殖群体的 Nei's 基因多样性指数(H)、 Shannon's 信息指数(I)及遗传距离相近,群体遗传结构相似,养殖群体尚未形成独立的遗传结构。因此, 在未来乌苏里拟鲿人工繁殖时应选用足够大的、有代表性的亲本群体,在保持优良性状的同时最大限 度的保留群体的遗传多样性。

关键词: 乌苏里拟鲿(*Pseudobagrus ussuriensis*); 野生群体; 人工养殖群体; 遗传多样性; SRAP 中图分类号: S917 文献标识码: A 文章编号: 1000-3096(2011)03-0017-06

乌苏里拟鲿(Pseudobagrus ussuriensis)曾用名乌 苏里鮠, 俗称牛尾巴, 隶属于硬骨鱼纲 (Dsteichthyes)、辅鳍亚纲(Actinopteri)、鲇形目(Silurformes)、 鲿科(Bagridae)、拟鲿属(Pseudobagrus)。因其杂食性、 生长快、肉质鲜等特点,成为优良的养殖品种^[1]。同 其他许多鱼类一样, 乌苏里拟鲿的养殖群体是依靠 采捕野生亲鱼进行大量繁殖而来的、随着人工繁殖 技术的突破以及天然野生亲鱼群体数量的严重不足、 难免会导致近亲繁殖的发生。多代乌苏里拟鲿自交 养殖群体可能会产生基因库萎缩和经济性状衰退等 问题、这将严重影响乌苏里拟鲿种质资源保护及其 养殖业的进一步发展。目前,有关于乌苏里拟鲿的研 究主要集中在人工繁育、生化遗传学等领域^[2-4],至 于其分子方面的研究尚未见到报道。相关序列扩增 多态性 (sequence-related amplified polymorphism, SRAP)具有简便、稳定、中等产率和容易得到选择条 带序列等优点^[5-6],已越来越多地被应用于植物和动 物包括鱼类基因组的分析中^[7-9]。本文在确定该技术 对乌苏里拟鲿遗传多样性分析适用性的基础上,通 过比较乌苏里拟鲿野生群体和人工养殖群体间的遗 传结构差异,首次从分子水平探讨乌苏里拟鲿遗传 多样性的变化,为制定乌苏里拟鲿的种质标准提供 基础资料,也为该鱼人工养殖群体的遗传结构是否 产生遗传变异提供理论依据。从而为其珍贵的野生 资源的可持续地利用以及养殖业的可持续发展提供 保障。

1 材料与方法

1.1 材料

乌苏里拟鲿野生群体采自江苏省洪泽湖(HL, 32 尾);淮安市水产研究所的人工繁殖群体(HA, 34 尾, F2 代)为 2006 年人工繁殖的乌苏里拟鲿,其亲本(F1

Marine Sciences / Vol. 35, No. 3 / 2011

收稿日期: 2009-06-26; 修回日期: 2009-11-22

基金项目: 江苏省科技厅科技支撑项目(BE2009340); 苏州市科技局科 技支撑项目(SNG0912)

作者简介: 徐汗福(1985-), 男, 山东淄博人, 硕士研究生, 主要从事 水生生物资源保护学研究, E-mail: xuhanfu0321@163.com; 黄鹤忠, 通信作者, 副教授, 硕士生导师, E-mail: suda-shui@163.com

代)是 2000 年由洪泽湖捕获的野生成鱼繁殖而来的; 苏州市东山水产养殖场的人工繁殖群体(SZ, 31 尾, F3 代) 为 2009 年人工繁殖的乌苏里拟鲿, 其亲本

表1 3个马苏里拟鲿群体的样本量、体长及	.体质量范围
----------------------	--------

Tab. 1	Amount of same	les, body	lengths.	and body	weights of	f Pseudobagrus	ussuriensis
Iup. I	runoune of Sump	nes, bouy	iengens,	and bouy	" eignes of	L I Schubbugi hs	ussuitensts

举休	样本量	体长	(cm)	体质量(g)		
14	(尾)		Mean±SE	范围	Mean±SE	
HL	32	22.1 ~ 57.1	40.9±1.4	90.1 ~ 327.7	236.8±89.6	
HA	34	18.7 ~ 52.3	39.6±1.7	82.3 ~ 273.4	210.6±75.4	
SZ	31	15.6 ~ 46.7	37.5±2.1	73.3 ~ 252.2	195.2±65.7	

1.2 基因组 DNA 的提取

剪取鳍条 0.1 g, 加 200 μLSTE 缓冲液(10 mmol/L Tris-Cl, 10 mmol/L NaCl, 1 mmol/L EDTA), 20 μLSDS, 5μL 蛋白酶 K(20 g/L), 于 55℃下消化过夜, 之后用酚-氯仿抽提和乙醇沉淀的方法提取其基因组 DNA, 经 1%琼脂糖凝胶电泳检测, 分光光度法定量 分析,将 DNA 稀释至 0.05 g / L。

群体中随机取样的情况见表 1。

1.3 SRAP 引物

参照文献[10]和文献[11]设计引物,引物由上海 生物工程公司合成,其序列见表 2。上下有交叉组合 得到 100 对引物。Taq 酶、dNTP、DNA Maker 等均 为上海生工产品。

(F2代)是 2006 年底从淮安市水产研究所购进的 1 万 尾乌苏里拟鲿夏花培育而成的。本实验从以上 3 个

表 2	SRAP	引	物	
-----	------	---	---	--

Tab. 2 Primers and sequences of SRAP

	正向引物		反向引物
F1	tgagtccaaaccggtgc	R1	gactgcgtacgaattcca
F2	tgagtccaaaccggtcc	R2	gactgcgtacgaattcag
F3	tgagtccaaaccggtaa	R3	gactgcgtacgaattcga
F4	tgagtccaaaccggaag	R4	gactgcgtacgaattctg
F5	tgagtccaaaccggacc	R5	gactgcgtacgaattcaa
F6	tgagtccaaaccggaat	R6	gactgcgtacgaattgca
F7	tgagtccaaaccggata	R7	gactgcgtacgaattaac
F8	tgagtccaaaccggagc	R8	gactgcgtacgaatttga
F9	tgagtccaaaccggatc	R9	gactgcgtacgaattgac
F10	tgagtccaaaccggatg	R10	gactgcgtacgaattaat

1.4 SRAP-PCR 反应及电泳检测

PCR 反应总体积为 25 μ L,包括 PCR Buffer 2.5 μ L,Mg²⁺ 2 μ L,dNTPs 0.2 mmol/L,DNA 模板(0.05 g / L)1 μ L,1.0 μ mol/L 引物 1 μ L,Taq 酶 1.0 U。反应的程序为:94℃预变性 5 min,94℃变性 1 min,35℃退火 1 min,72℃延伸 2 min,5 个循环;94℃变性 1 min,53℃退火 1 min,72℃延伸 2 min,35 个循环;72℃下延伸 7 min。扩增产物经 8%的聚丙烯酰胺凝胶电泳分离,银染法染色,数码相机拍摄保存。

1.5 数据处理

用 Gel-Pro analyzer 对显色后的 SRAP 电泳图谱

进行统计分析,每一条带视为一个位点,有带记为 "1",无带记为"0"。转换成数字矩阵再进行分析,选 择基因频率作为比较指标,用 PopGene 软件进行分 析,并统计相应的数据。相关计算公式如下:

(1) 群体多态位点 *P_i*=该群体的多态位点数/位 点总数 × 100%

(2) 隐性等位基因 a 的基因频率 q 是根据群体中 隐性纯合个体(即对应某一扩增位点,不出现该扩增 带的个体) 频率的平方根计算而来,对应的显性等 位基因 A 的基因频率 p = 1 - q,文中提到的基因频 率均为每位点显性等位基因的基因频率。

(3) 遗传相似系数 $S_{ii} = N_{ii}/(N_i + N_i + N_{ii})^{[12]}$

(4) 相对遗传距离 $D_{ij} = -\ln(S_{ij}/\sqrt{S_iS_j})^{[13]}$ 其中, S_{ij} 为任意两个个体间的遗传相似系数, N_{ij} 为 *i* 个体和 *j* 个体共享位点数, N_i 、 N_j 分别为 *i* 个体和 *j* 个体各自扩增的位点总数。群体间的遗传相似系数 为两群体任意两个体遗传相似系数的平均数。 S_{ij} 为 两群体间的遗传相似系数; S_i 、 S_j 分别表示群体 *i* 和群 体*j* 的遗传相似系数。 2 结果与分析

2.1 SRAP 扩增结果

用筛选出的 12 对 SRAP 引物组合对 3 个乌苏里 拟鲿群体共扩增出 202 个清晰稳定的位点(图 1), 每 组引物对乌苏里拟鲿 3 群体扩增均产生 11~17 个扩 增位点,片段大小在 572~111bp,其中多态位点有



图 1 部分引物对乌苏里拟鳞 3 个群体的扩增结果 Fig. 1 PCR amplification in the three populatins A. HL 群体,引物 F8R2; B. HA 群体,引物 F9R9; C. SZ 群体,引物 F2R7 A. HL population, primer combination F8 and R2; B. HA population, primer combination F9 and R9; C. SZ population, primer combination F2 and R7

Marine Sciences / Vol. 35, No. 3 / 2011

己士物妇	HL 群体		HA 群体		SZ 群体		总群体	
	位点总数	多态位点	位点总数	多态位点	位点总数	多态位点	位点总数	多态位点
F1R1	17	13	17	9	14	7	17	14
F1R7	17	9	15	8	14	7	17	8
F2R7	14	10	17	8	14	8	17	10
F4R5	16	8	14	6	14	7	16	10
F7R5	17	10	15	8	14	7	17	10
F8R2	17	13	17	12	12	6	17	13
F8R3	16	12	17	10	16	8	17	12
F8R7	17	10	15	9	14	7	17	10
F8R8	17	8	16	12	15	11	17	11
F9R9	17	11	17	9	12	7	17	11
F10R6	17	12	17	9	14	8	17	13
F10R10	16	9	14	8	11	7	16	8
总计	198	125	191	108	164	90	202	130
多态位点比例	63.1	3%	56.5	54%	54.8	38%	64.3	36%

表 3 3 个群体扩增位点数及多态位点比例

Tab. 3 Number of ampliphied loci and the percentages of polymorphic loci in the three populations

130 个, 多态位点比例为 64.36%。对各引物组合扩增 的位点总数及多态位点比例的统计结果发现, 不同 引物组合在 3 个群体中的扩增位点总数和多态位点 数均有显著差异(表 3)。但是, 除 F8R8 引物组合中, 野生群体的多态位点数少于两个养殖群体的多态位 点数外, 其他各引物组合在野生群体中所扩增出的 多态位点数均多于 2 个养殖群体, 野生 HL 群体的多 态位点率为 63.13%, 养殖 HA 群体的多态位点率为 56.54%, 而养殖 SZ 群体的多态位点率为 54.88%。

2.2 三个群体扩增位点数在不同显性基因 型频率的分布

参照张志伟等^[14]和张全启等^[15]的方法,将 202 个扩增位点的显性基因型频率以 10%为单位划分区 间,0 和 100%分别设为单独的区间,这样共划分为 12 个区间,统计显性基因型频率在各区间内的位点 数。结果表明,3个群体在不同显性频率区间内的扩 增为点数呈现一定的分布规律,反映了 3 个群体的 遗传结构特点。2 个养殖群体在不同区间内的分布规 律基本相同,在 100%区间位点数较多,其他区间位 点数则相对较少,在不同区间位点数的变化规律则 基本一致,这表明两个养殖群体的遗传结构非常相 近;与野生群体的比较显示,在 1%~9%区间内野生 群体的多态位点显著多于两个养殖群体,位点数分 别为野生群体 53 个、养殖群体 21 个、养殖群体 24 个,在 100%区间野生群体位点数显著少于养殖群体, 其他区间野生群体与养殖群体的位点数分布规律则 无显著差异(图 2)。这表明养殖群体中的隐形纯合位 点明显高于野生群体,养殖群体中的低频位点显著 减少,养殖群体的遗传多样性水平有所降低。



- 图 2 乌苏里拟鲿 3 群体扩增位点数在不同显性基因型频 率区间内的分布
- Fig. 2 Distributions of amplified loci of the three populations in different frequency intervals

2.3 3 个群体的遗传多样性指数及遗传距离

Nei's 基因多样性指数(H)和 Shannon's 信息指数 (I)是衡量群体遗传多样性的重要参数。Nei's 基因多 样性指数(H)反映的是群体在数个基因座位上的遗传 变异,是最适合衡量群体遗传变异的一个参数,其 值的大小可以反映群体遗传变异的高低。从表 4 中 可以看出,乌苏里拟鲿野生群体的 Nei's 基因多样性 指数和 Shannon's 信息指数(*I*)更高,两个养殖群体的 Nei's 基因多样性指数和 Shannon's 信息指数(*I*)则相 对较低,这表明野生群体的遗传多样性水平高于养 殖群体。从表 5 中可以看出, HL 野生群体与 HA 养 殖群体间的遗传距离最大为 0.1730,两个养殖群体 间的遗传距离最小为 0.1087, HL 野生群体与 SZ 养殖 群体间的遗传距离居中。这表明养殖群体存在较为 严重的遗传分化,且遗传多样性水平降低。

表 4 乌苏里拟鲿 3 群体的遗传多样性指数 Tab. 4 Genetic diversity indices of each population

	•	
莊休	Nei's 基因多样	Shannon's 信息指
11 + 144	性指数(H)	数(I)
HL	0.2641	0.4118
HA	0.2546	0.4050
SZ	0.2469	0.3861

表 5 乌苏里拟鲿 3 群体的遗传相似系数及群体间的遗传 距离

Tab. 5Intra-population genetic similarity and relative
genetic distances among three populations

群休		群体	
¥7 14	HL	HA	SZ
HL	* * * *	0.8955	0.8411
HA	0.1730	* * * *	0.8970
SZ	0.1104	0.1087	* * * *

注: 表中对角线上方为遗传相似系数, 下方为遗传距离

3 讨论

3.1 SRAP 在乌苏里拟鲿遗传多样性研究 中的适用性

SRAP 呈显性标记, 一条带代表一等位基因^[16]。 其主要是利用独特的引物设计, 对开放式阅读框架 进行扩增。正向引物长 17bp, 5′端的前 10bp 是一段 填充序列, 紧接着是 CCGG, 它们组成核心序列, 核 心序列及 3′端的 3 个选择性碱基, 能对外显子进行特 异扩增。反向引物长 18bp, 5′端的前 10-11bp 是一段 填充序列, 紧接着是 AATT, 它们组成核心序列, 在 3′端 3 个选择碱基的协同作用下, 对内含子区域、启 动子区域进行特异性扩增^[17]。SRAP 由于其独特的引 物设计原则以及其成本低、重复性强、稳定等优点, 已广泛应用于作物及水产动物种质资源方面的研 究^[18-20]。郑翠芳等^[21]采用 153 对引物对爱玉子的性 别及品系进行了研究, 得到一 200bp 的特异条带将 雌雄株分开, 并用 8 对引物对 24 个雌性品系和 16 个 雄性品系进行比较扩增,显示较高的多态性。张志伟 等^[14]采用 88 对引物对草鱼的 3 个群体进行 SRAP 分 析,结果表明草鱼人工繁殖群体的遗传多样性水平 有所下降。辛文婷^[22]采用 100 对引物构建了基于 SRAP 分子标记的黄颡鱼遗传图谱。傅洪拓等^[23]采用 SRAP 分子标记对海南沼虾的 5 个中群体进行遗传多 样性分析,为海南沼虾的种质资源保护和利用提供 了理论依据。本研究构建了适用于乌苏里拟鲿分子 标记的 SRAP 反应体系,并筛选出合适的引物组合, 对乌苏里拟鲿 1 个野生群体和 2 个人工养殖群体的 遗传结构进行了比较研究,表明 SRAP 分子标记同 样适用于乌苏里拟鲿遗传多样性的分析。

3.2 鱼类野生群体与人工养殖群体间的遗传多样性分析

作者采用稳定性强、产率高的 SRAP 分子标记 首次对乌苏里拟鲿 1 个野生群体和 2 个人工养殖群 体的遗传结构进行比较, 3 个群体(HL 群体、HA 群 体、SZ 群体)的多态位点比例分别为 63.13%、56.54%、 54.88%; Nei's 基因多样性指数(H)为 0.2641、0.2546、 0.2469; Shannon's 信息指数(I)为 0.4118、0.4050、 0.3861。与野生群体相比, 2 个养殖群体的多态位点 比例、Nei's 基因多样性指数(H)、Shannon's 信息指 数(1)有着不同程度的下降、这说明养殖群体遗传多 样性水平较低,且存在较为明显的遗传分化趋势。不 同学者在其他物种的研究中同样发现类似现象、如: 张志伟等^[14]采用 SRAP 分子标记技术对草鱼野生群 体和人工繁殖群体遗传结构的比较研究发现: 草鱼 养殖群体期望杂合度平均值显著低于野生群体、部 分等位基因丢失, 推测主要是亲本数量少以及养殖 环境发生改变,使得养殖群体出现中指上的同质化, 致使部分等位基因丢失; 张全启等^[15]采用 AFLP 分 子标记技术在对牙鲆野生群体和养殖群体的遗传多 样性分析时不仅检测到养殖群体的遗传杂合度降低、 还检测到由于低频位点的丢失造成总数目位点的减 少、推测可能是由于在人工繁殖过程中一些不合理 的因素(如繁殖亲鱼数量少、遗传漂变等)造成的。潘 伟志等^[4]采用聚丙烯酰胺凝胶电泳方法对黑龙江水 系乌苏里拟鲿心、肝、肾、眼、肌肉和性腺共 6 种 组织进行了 9 种同工酶生化遗传学分析、结果表明、 乌苏里拟鲿 EST、GDH、IDH、POD 同工酶谱中存 在不同程度的组织特异性, EST 表现出明显的性别差 异性。他们还通过电泳酶谱带命名和遗传学参数计 算的方法,共记录了 19 个基因位点,多态位点百分 数 P=21.05%,种群遗传偏离指数 d = -1,该乌苏里 拟 鲿 种 群 内 部 杂 合 子 缺 失 较 严 重,偏离 Hardy-Weinberg 平衡,养殖群体遗传多样性较低,这也与 本文的研究结果相吻合。潘伟志等^[3]对乌苏里拟鲿繁 殖生物学的研究结果表明,体长 225~468mm 个体 的绝对怀卵数为(2684±1029)粒,发现比野生群体自 然繁殖期中的怀卵数量少,这可能与养殖群体遗传 结构的改变有关。我们对 F3 代进行人工繁殖时也发 现了类似现象,是由于养殖群体的遗传多样性降低 还是环境和养殖条件等因素改变导致的繁殖力下降, 有待于进一步研究。

本研究采用 SRAP 分子标记技术检测到养殖群 体的遗传多样性有所降低、还发现在养殖群体中低 频位点显著减少、而隐性纯合基因显著增加。推测其 原因,可能是养殖群体的亲本数量比较少,尤其在 人工繁殖时由于雄鱼个体远大于雌性个体,常常出 现雌雄亲鱼数量比例过高的现象、导致人工养殖群 体遗传结构发生改变、遗传漂变的结果使得后代中 一些稀有位点丢失、低频位点显著减少, 而隐性纯合 基因显著增加。但从遗传距离及遗传分化的角度分 析、人工养殖群体还没有形成独立的遗传结构。因此、 在未来乌苏里拟鲿的保种或人工繁殖和养殖工作中, 应该注意亲本的更新,并选用足够大的、有代表性的 亲本群体、尤其在人工繁殖时要保证雄性亲鱼的使 用量、从而在保持优良性状的同时最大限度的保留 群体的遗传多样性、以促进乌苏里拟鲿种质资源保 护和养殖产业的可持续发展。

参考文献:

- [1] 薛淑群, 尹洪滨. 乌苏里拟鲿的染色体组性研究[J]. 水产学杂志, 2008, 25(2): 75-78.
- [2] 王鹏,赵春刚,叶继丹,等.乌苏里拟鲿人工繁育技术及开发利用——乌苏里拟鲿仔幼鱼食性与生长的初步研究[J].水产学杂志,2001,14(2):4-6.
- [3] 潘伟志,王鹏,赵春刚.乌苏里拟鲿人工繁育技术及 开发利用——乌苏里拟鲿繁殖生物学及人工催产初 步研究[J].水产学杂志,2001,14(2):1-3.
- [4] 潘伟志,尹洪滨,孙中武,等.乌苏里拟鲿同功酶分 析[J].东北林业大学学报,2006,34(6):66-69.
- [5] 海燕,何宁,康明辉等.新型分子标记 SRAP 及其应 用[J]. 河南农业科学, 2006, 9: 9-11.
- [6] 杨迎花,李先信,曾柏全,等.新型分子标记 SRAP
 的原理及其研究进展[J].湖南农业科学,2009,(5):
 15-17.

- [7] 林忠旭, 张献龙, 聂以春, 等. 棉花 SRAP 遗传连锁 图构建[J]. 科学学报, 2003, 48(15): 1676-1679.
- [8] 丁炜东,曹丽萍,曹哲明.草鱼种质相关 SRAP 及
 SCAR 的分子标记[J].动物学报,2008,54(3):
 475-481.
- [9] 田明礼, 吴孝兵. 扬子鳄 SRAP-PCR 反应体系的优化 及引物筛选[J]. 安徽师范大学学报(自然科学版). 2008, 31(2): 163-167.
- [10] Li G, Quiros C F. Sequence-related amplified polymorphism (SRAP), a new marker system based on a simple PCR reaction its application to mapping and gene tagging in *Brassica* [J]. Theor Appl Genet. 2001, 103: 455-461.
- [11] 辛文婷, 孙中武, 尹洪滨, 等. 黄颡鱼雌雄差异的 SRAP 标记[J]. 东北林业大学学报, 2009, 37(5): 112-113.
- [12] You Feng, Xiang Jianhai, Song Linsheng, et al. Genetic variation in natural and cultured stocks of SHANDONG *Paralichthys olivaceus* as revealed by RAPD[J]. Studia Marina Sinica, 2002, 44: 28-234.
- [13] You Feng, Zhang Peijun, Wang Keling, et al. Genetic variation of natural and cultured stocks of *Paralichthys* olivaceus by allozyme and RAPD[J]. Chinese Journal of Oceanology and Limnology, 2007, 25(1): 78-84.
- [14] 张志伟,仲霞铭,张志勇,等.草鱼野生群体和人工 繁殖群体遗传结构的比较研究[J].中国水产科学, 2007,14(5):721-725.
- [15] 张全启, 徐晓斐, 齐洁, 等. 牙鲆野生群体和养殖群 体的遗传多样性分析[J]. 中国海洋大学学报, 2004, 34(5): 816-820.
- [16] 李弛. 利用 SRAP、SSR 分子标记检测分析 29 份棉花
 种质遗传完整性[J]. 植物遗传资源学报. 2007, 8(1):
 21-25.
- [17] 姚建华,傅洪拓,龚永生,等. SRAP 分子标记技术及 其在水产育种中的应用前景[J]. 安徽农学通报. 2009, 15(08): 53-55.
- [18] 程宁宁,杨爱国,刘志鸿,等.栉孔扇贝(♀)×虾夷 扇贝(♂)子一代杂种优势的 SRAP 分析[J].海洋科学, 2009, 10: 107-111.
- [19] 王守现,刘宇,耿小丽,等.应用 SRAP 标记对六个 鸡腿菇菌株的多态性分析[J]. 江西农业大学学报, 2006,05:753-757.
- [20] 李巧燕, 林瑞庆, 朱兴全. SRAP 分子标记及其应用 概述[J]. 热带医学杂志. 2006, 6(4): 467-469.
- [21] 郑翠芳,朱晓东,方丽娜,等.爱玉子性别与品系的 SRAP 分析[J]. 热带作物学报. 2009, 30(12): 1 740-1 745.
- [22] 辛文婷. 黄颡鱼 SRAP 遗传图谱的构建[D]. 哈尔滨: 东北林业大学, 2009.
- [23] 傅洪拓, 乔慧, 姚建华, 等. 基于 SRAP 分子标记的 海南沼虾种群遗传多样性[J]. 生物多样性, 2010, 18(2):150-154.

(下转第49页)

海洋科学 / 2011 年 / 第 35 卷 / 第 3 期

22

Reconstruction algorithm for acoustic measurement of velocity field of deep-sea hydrothermal vents

BAI Yan¹, MAO Jie¹, FAN Wei¹, PAN Hua-chen¹, LIU Yun-feng²

(1. School of Mechanical Engineering, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou 310018, China; 2. Key Laboratory of Special Purpose Equipment and Advanced Processing Technology of Ministry of Education, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310032, China)

Received: Mar., 15, 2010 **Key words:** hydrothermal vents; velocity field; acoustic; reconstruction algorithm; least square method

Abstract: The basic theory of acoustic velocity field measurement in deep-sea hydrothermal vents was introduced. The time of flight (TOF) of acoustic signals through hydrothermal vents was dependent on temperature and velocity. The velocity field was reconstructed by inverse problem solving techniques based on the relationship between the round-trip TOF difference and velocity of flow. The reconstruction of velocity field using the least square method was presented. At the same time, flow flux of reconstruction results was analyzed. The results show that the least square method has good accuracy. Increase of the number of acoustic transducers and mesh density can improve the reconstruction accuracy effectively.

(本文编辑:刘珊珊)

(上接第 22 页)

Genetic diversity analyses of wild and cultured *Pseudobagrus* ussuriensis populations

XU Han-fu, HUANG He-zhong, FAN Wan-su, HE Hua-min, JIA Yi-he

(School of Medicine and Life Sciences, Medical College of Soochow University, Fisheries Research Institute of Soochow University, Suzhou 215123, China)

Received: Jun., 26, 2009 **Key words:** *Pseudobagrus ussuriensis*; wild population; cultured population; genetic diversity; SRAP

Abstract: The sequence-related amplified polymorphism (SRAP) molecular marker technique was used to compare genetic structures of three populations (one wild and two cultured) of *Pseudobagrus ussuriensis*. Samples of wild population were collected from Jiangsu Hongze Lake and the two cultured populations from Fisheries Research Institute of Huaian (F2 generation) and Suzhou Dongshan Aquatic Breeding Plants (F3 generation). Twelve pairs of SRAP primers were selected from 100 primer combinations. Two hundred and two amplified loci were obtained from the three populations, among which 130 were polymorphic. The percentage of polymorphic loci in the Hongze Lake (HL) population, Huaian populations (HA), Suzhou Dongshan populations (SZ) was 63.13%, 56.54% or 54.88%, respectively. The results indicated that genetic polymorphism decreased in two cultured populations. The Nei's gene diversity of three populations was 0.2641, 0.2546 or 0.2469, respectively; the Shannon's Information index of three populations was 0.4118, 0.4050 or 0.3861, respectively. The genetic distance between wild population and two cultured ones were 0.1730 and 0.1104, while the genetic distance between two cultured ones was 0.1087. The noticeable decrease in the number of rare loci and the increase in the number of homozygous recessive loci in the cultured population suggested a considerable loss of low frequency alleles in the cultured populations, which might have resulted from small effective population sizes during artificial seed production. In the future P. ussuriensis artificial propagation should be chosen to large sufficiently and representative parent groups to maintain the good traits to retain maximum genetic diversity.

(本文编辑:梁德海)