海水对现代海底热液烟囱体中硫同位素演化的影响 The sea water influence on sulfur isotopic evolution within modern seafloor hydrothermal chimneys

刘长华^{1,2},付兆辉³,殷学博¹

(1. 中国科学院 海洋研究所,山东 青岛 266071;2. 中国科学院 研究生院,北京 100039;3. 东营市河口区仙 河镇海洋采油厂研究所,山东 东营 257237)

中图分类号: P59 文献标识码: A 文章编号: 1000-3096 (2006) 08-0090-04

在现代海底热液烟囱体的研究中,涉及硫同位 素的讨论较多,主要是因为(1)海底热液活动形成的 多为硫化物、硫酸盐等矿物,对于硫同位素的研究能 提供很好的素材;(2)硫同位素的研究可以探讨物 源,包括海水中硫酸盐对烟囱体形成的贡献以及烟 囱体的形成机制等问题⁽¹⁾。但是,目前对于硫同位素 在热液烟囱体中分布特征的原因分析,还存在许多 观点,这主要是因为各个热液区烟囱体中硫同位素 值的演化特点不同所致。

南胡安得夫卡洋脊热液活动的硫同 位素研究

Shanks^[1]对南胡安得夫卡洋脊热液活动的硫同 位素进行了研究,其热液流体中 H₂S的³⁴S 值范围 是 4.0 ‰~ 7.4 ‰,与共存的烟囱体内壁的硫化物相 比较富 ${}^{34}S$ 。烟囱体硫化物的 ${}^{34}S$ 值范围是 1.6‰ ~5.7‰,由烟囱体外壁向内到烟囱体的内通道依次 出现的主要矿物是:闪锌矿、黄铜矿、磁黄铁矿。该区 主要分布的烟囱体有两种类型,A型和B型,A型的 特点是结构相对致密,有明显的矿物分带,B型的特 点是结构疏松、多孔道,无明显的矿物分带、闪锌矿含 量低,离洋脊轴部较远。分别对两种类型烟囱体中硫 化物的 ³⁴S 值分析得出 A 型比 B 型小. 且 B 型硫化 物的³⁴S值普遍大于 3.5 ‰,对于每一个具体的烟 囱体则硫化物的 ³⁴S值从烟囱体的外部向内部是逐 渐变小。该区烟囱体中硫化物的最小³⁴S值是 1.6‰此值比大洋中脊玄武岩(MORB)硫的同位素 值(0.1‰±0.5‰^[2]大,Shanks 等认为是在热液系 统下部的水/岩反应中流体内 H₂S的³⁴S 值演化成 了 1.6 ‰,然后在热液流体上升的过程中便直接沉淀 形成了含有高³⁴S值(但是相对于更后期形成硫化 物的硫同位素值是低的)硫化物。而对于更高³⁴S

值的硫化物以及 H₂S,作者则认为是海水中硫酸盐 还原的结果造成的。Shanks^[3]等证明在高于 250 的条件下,热液海水中的硫酸盐还原是迅速的,这为 海水中硫酸盐还原后作为硫化物中硫源的假设提供 了理论基础。对于南胡安得夫卡洋脊热液活动中热 液流体及烟囱体硫化物硫同位素的演化特征,Shanks 认为是两个来源,即深部玄武岩的直接渗滤和海水中 硫酸盐的还原。开始端元流体中的最小 ³⁴S值为 1.6‰,随着流体上升到达热液蚀变区,部分磁黄铁矿 (FeS)转化为黄铁矿(FeS₂),海水中的硫酸盐部分进 入黄铁矿中,使硫化物的 ³⁴S值增大。其化学方程 式为:

 $7\,FeS + 8\,H^{\,+} + SO_4^{2^-} = 4\,FeS_2 + 4\,H_2O + 3\,Fe^{2\,+} \eqno(1)$

热液流体继续上升,在近海底表面的环境中,热 液中包含的硫酸盐进一步还原,由于条件的变化铁离 子作为了还原剂,其化学方程式为:

 $8 Fe^{2+} + 10 H^+ + SO_4^{2-} = 8 Fe^{3+} + H_2 S + 4 H_2 O$

(2)

这一反应要求酸性环境,而下面的化学方程式能 提供大量的氢离子,形成酸性环境:

 $3Mg^{2+} + 2SiO_2 + 5H_2O = Mg_3Si_2O_5(OH)_4 + 6H^+$ (3) Brett 等^[4]的确发现了 $Mg_3Si_2O_5(OH)_4$ (利蛇纹

石)在热液环境中的存在,证明化学式(3)的反应发生。

收稿日期:2006-03-21;修回日期:2006-05-08

基金项目:中国科学院知识创新工程重要方向项目(KZCX3-SW-223);国家自然基金项目(40376020);国家大洋重大专 项(DY105-01-03-1);国家重点基础研究发展规划项目 (G2000046701)

作者简介:刘长华(1977-),男,山东临邑人,博士研究生,主要从事海洋地球化学研究,电话:0532-82898525, E-mail:li-uchanghua@ms.qdio.ac.cn



因此形成了该区烟囱体(位于海底表面以上部分)硫 化物和热液流体中 H₂S的较高硫同位素值。至于烟 囱体内部硫化物的 ³⁴S值比外壁硫化物的 ³⁴S值 小,Shanks则认为当烟囱体生长时,首先形成一个硫 酸盐(如硬石膏)和硫化物组成的冷凝壳,这样烟囱体 内部的硫化物就只能由热液流体直接沉淀或者交代 先结晶的矿物形成,避免了和海水来源的硫酸盐再 一次的反应,即化学方程式(2)的重复发生,从而不能 形成富含³⁴S的硫化物(相对烟囱体外壁而言)。B型 烟囱体比 A型烟囱体疏松、多孔道,则易与海水硫酸 盐发生反应,所以 B型烟囱体比 A型烟囱体硫化物 的 ³⁴S值高。

2 东太平洋海隆 21 ℃ 热液活动的硫 同位素研究

东太平洋海隆(EPR)21 № 热液活动区烟囱体硫 化物的 ³⁴S 值范围是 0.9 ‰~ 6.2 ‰. 热液流体中硫 化氢的 ³⁴S 值范围是 1.3 ‰~ 5.5 ‰, 烟囱体外部的 闪锌矿比烟囱体内部粗粒结晶的黄铜矿富集³⁴S,通 过交代其它硫化物形成的黄铜矿比直接由热液沉淀 形成的黄铜矿硫同位素值高^[5]。位于烟囱体外边缘 的斑铜矿是通过交代先结晶的黄铜矿形成的,在 EPR 21 N 热液区具有最高 ³⁴ S 值,范围是 5.2 ‰~ 6.2‰ 11 个热液流体样品中有 7 个 H₂S 的 ³⁴S 值 与共存烟囱体内壁的硫化物硫同位素值相近,4个 H_2S 的 ³⁴S 值比烟囱体内壁硫化物硫同位素值高。 Woodruff 等以 EPR 21 N 热液区中测得的最小 ³⁴ S 值 0.9%作为端元流体 ³⁴ S 值,原因是在无沉积物覆 盖的火山岩石系统中获得的约 300 个 ³⁴ S 值 (包括 硫化物和 H_2 S 的 ³⁴S 值),都较 0.9%太。但是此值 比玄武岩中硫化物的 ³⁴ S 值稍高^[3], Woodruff 等^[5] 认为在热液系统的深部,磁黄铁矿转化为黄铁矿时 硫酸盐的参与使 ³⁴ S 值从 0.1‰ ±0.5‰升高到 0.9‰ Shanks 等根据海水 - 玄武岩系统中硫酸盐 还原速度和机制的实验研究,提出海水来源的硫酸 盐在热液系统深部被还原后进入热液 H₂S.可以用 简图说明(图 1)。Zierenberg 等^[6]又把这一模型拓 展,认为海水来源的硫酸盐还原反应形成的富集³⁴S 的硫化物或者 H₂S 进入热液系统不只是在深部反应 区,也出现于近表面的硫化物-硫酸盐沉淀区,甚至出 现于热液流体喷出的过程中,但是流体喷出后被还 原的反应可能由于缓慢的反应动力学而受限 制^[1,7,8]。对于 EPR 21 N 热液区的 ³⁴ S 值的演化, Woodruff 等也是从玄武岩中的磁黄铁矿转化为黄铁 矿开始,在热液蚀变区,硫酸盐作为氧化剂,化学方程

式如下:

 $8 \text{FeS} + 10 \text{ H}^+ + \text{SO}_4^{2-} = 4 \text{FeS}_2 + 4 \text{ H}_2 \text{ O} + 4 \text{Fe}^{2+} + \text{H}_2 \text{ S}$ (4)

值得注意的是依据这一反应会生成 H_2 S,而 Shanks 等提出的磁黄铁矿转化为黄铁矿则没有 H_2 S 的生成,如化学方程式(1)。热液流体进一步上升,在 近海底表面的海水硫酸盐还原对于改变流体以及硫 化物中的 ³⁴ S 值更为重要(图 2),且热液流体中 H_2 S 的 ³⁴ S 值变化可以由烟囱体内壁硫化物中的 ³⁴ S 值 来反映。理论依据是: EPR21 \mathbb{N} 喷口流体具有 Cu 44 ng/g^[9],喷口流量是 1 kg/s^[8],假设 Cu 的沉积系 数是 1%,则 1 m高 2 cm 喷口直径的圆锥状烟囱体, 约 1 000 d 才能在烟囱体的内壁沉积出均匀 1 mm 厚 的黄铜矿层,即黄铜矿的生长速率约是 0.3 mm/a,取 样 1 mm 厚度的样品层就可以完全代表热液流体中 H_2 S 的 ³⁴ S 值的变化。以 1 mm 为取样单位测得的 硫同位素值的变化。



图 2 硫酸盐还原后在浅部进入热液系统 (据 Woodruff 等,1988,略作修改)

烟囱体生长中,热液流体与周围海水的混合是起 决定作用的冷却机制,同时在这个过程中形成硬石膏 和少量硫化物^[10],硬石膏在350 的端元溶液中是不 稳定的,其少量的还原对于流体中 H₂S 的³⁴S 值影

R FVIFWS

响是巨大的^[11],可以通过下列化学反应方程式作用, 在近表面的环境中铁离子作为还原剂:

 $8\,Fe^{2\,+}\,+\,10\,H^{\,+}\,+\,SO_4^{2\,-}\,=8\,Fe^{3\,+}\,+\,H_2\,S\,+\,4\,H_2\,O$

(5)

在硬石膏沉淀区发生交代反应,使硫化物中³⁴S 值进一步增大,化学反应方程式为:

 $Zn^{2+} + H_2S + Ca^{2+} + SO_4^{2-} = ZnS + CaSO_4 + 2H^+$ (6)

烟囱体最外层出现的斑铜矿(Cu₅ FeS₄)是通过 交代黄铜矿(CuFeS₂)形成的,具有最高³⁴S值,这一 反应主要是有大量海水硫酸盐被还原后加入所致, 其化学方程式为:

$$6 \operatorname{CuFeS}_{2} + 14\operatorname{Cu}^{+} + 16\operatorname{H}_{2} + \operatorname{Fe}^{2^{+}} + 4\operatorname{SO}_{4}^{2^{-}} = 4\operatorname{Cu}_{5}\operatorname{FeS}_{4} + \operatorname{Fe}_{3}\operatorname{O}_{4} + 12\operatorname{H}_{2}\operatorname{O} + 8\operatorname{H}^{+}$$
(7)

在有关热液区获得的样品中也出现了磁铁矿 (Fe₃O₄)与斑铜矿伴生的现象⁽⁵⁾。

3 EPR 11 [∞] 13 ^N 热液活动的硫同位 素研究

Bluth^[12]等对该地区热液硫化物样品分析获得 ³⁴S值的均值是 4.1‰ ±0.6‰,烟囱体中硫化物的 ³⁴S值从内向外有略微增加的趋势,从下到上沿烟囱 体纵向分析,硫化物的³⁴S值呈现下降趋势。他们 针对该地区硫同位素演化特征提出了自己的模型, 认为在 EPR 11 °~ 13 ℃ 地区的热液活动中,热液流 体的喷出速度较快,所以在近海底表面无法发生海 水硫酸盐和先期形成硬石膏的还原反应,而硫化物 的³⁴S值的变化是由于早期硫源中³⁴S值的变化所 致,早期流体中³⁴S值是1.7‰,随着在热液系统深 部海水来源的硫酸盐被还原后不断加入到热液流体 中,使流体中的³⁴S值演化为 5.0‰,这些变化在海 底表面的烟囱体中和喷出的热液流体中都能留下记 录、即造成的烟囱体中硫化物硫同位素值的规律性 演化。实质上该模型最根本的也是海水硫酸盐的还 原反应 .而后加入热液系统中改变了硫同位素值 .只 不过 Bluth 等限制了海水的硫酸盐还原反应仅仅发 生在热液系统深部。

4 总结

热液系统中硫源主要存在两个,一是玄武岩的 直接渗滤,另一个是硫酸盐的还原,玄武岩直接渗出 的³⁴S值都是接近于0.1‰±0.5‰²¹。而对热液系 统中硫化物和流体中H₂S的³⁴S值影响最大的是硫 酸盐的还原造成的,如最早在热液蚀变区发生的磁 黄铁矿转化为黄铁矿的反应,像化学方程式(1)、(4),

都是将海水中的硫酸盐还原为硫离子,与金属元素形 成硫化物,在DSDP孔504B站中,大量黄铁矿的出现 证明这些反应的合理性^[13,14]。所有观点都认为海水 中硫酸盐还原的加入是必然存在的,不同的是在海水 混入部位有所差异,Shanks^[1]和 Woodruff^[5]等认为 海水硫酸盐混入是广泛的,在热液系统的各个深度、 部位都可能存在海水硫酸盐的还原反应,使富集³⁴S 的硫离子进入热液系统的硫化物和 H₂S内, Turner 和 Campbell^[15]已经证明在烟囱体内外压力不同时, 烟囱体内部压力多数大于外部压力,流体由内向外是 高流速,而如果流速下降(压力差减小所致),则很快 就可能造成流体的反向流动,某些情况下流体无论向 外或向内速度都是很慢的,甚至接近干零,因此缓慢 的硫酸盐还原过程^[7]在该条件下是完全可能发生的, EPR 21 N 和南胡安得夫卡洋脊热液活动区的热液 流体喷出速度较慢^[1,5],所以按 Shanks 和 Woodruff 等的理论来解释是可行的。而对于 EPR 11 °~ 13 ℃ 热液区.烟囱体的生长速度很快[16]所以热液流体的 速度也很快,则对于要求反应时间较长的硫酸盐还原 过程来说条件是远远不够的,所以海水硫酸盐的还原 反应不可能在热液系统的各个深度发生,Bluth^[12]等 为了解释热液烟囱体和流体中³⁴S值的变化,才提 出在该地区海水硫酸盐的还原反应只是发生在热液 系统深部。另外,海水硫酸盐的高³⁴S值可以直接 影响热液活动产物中的硫酸盐的³⁴S值^[17],一般来 说热液活动形成的硫酸盐在没有生物作用的前提下 ³⁴S值基本都接近于海水中的硫酸盐³⁴S值为 21.0 % 左右^[18], 这是海水来源的³⁴ S 值占的比例较

大所致,而在冲绳海槽的JADE热液区,烟囱体中重 晶石的³⁴S值在烟囱体的内壁和外壁值分别是10. 2‰,15.2‰,呈现逐渐增大的趋势,这是海水来源的 硫酸盐加入成分逐渐增多的原因^[19]。

由此看来,海水硫酸盐还原反应能否在热液系统 中进行是受多个因素综合控制的,热液流体的流速是 决定热液流体与周围介质反应程度的主要因素,其次 是还原剂(如铁离子)的存在与否、溶液介质的酸碱性 条件、温度、压力等。

海水对热液活动的产物无论是硫化物还是硫酸 盐中的³⁴S值都产生明显的影响。

参考文献:

[1] Shanks W C, Seyfried W E. Stable isotope studies of vent fluids and chimney minerals, Southern Juan de Fuca Ridge: Sodium metasomatism and seawater sulfate reduction [J]. J Geophys Res, 1987, 92 (B11): 11 387-11 399.



- [2] Sakai H, Des Marais DJ, Ueda A, et al. Concentration and isotope ratios of carbon, nitrogen and sulfur in ocean-floor basalts [J]. Geochim Cosmochim Acta, 1984, 48: 2 433-2 441.
- [3] Shanks W C, Bischoff J L, Rosenbauer R J. Seawater sulfate reduction and sulfur isotope fractionation in basaltic systems: Interaction of seawater with fayalite and magnetite at 200-350 [J]. Geochim Cosmochim Acta, 1981, 45: 1 977-1 995.
- [4] Brett R, Evans H T, Gibson E K, et al. Mineralogical studies of sulfide samples and volatile concentrations of basalt glasses from the southern Juan de Fuca Ridge [J]. J Geophys Res, 1987, 92 (B11): 11 373-11 379.
- [5] Woodruff L G, Shanks W C. Sulfur isotope study of chimney minerals and vent fluids from 21 °N, East Pacific Rise: Hydrothermal sulfur sources and disequilibrium sulfate reduction [J]. J Geophys Res, 1988, 93: 4 562-4 572.
- [6] Zierenberg R A, Shanks W C, Bischoff J L. Massive sulfide deposits at 21 °N, East Pacific Rise: Chemical composition, stable isotopes, and phase equilibria [J]. Geol Soc Am Bull, 1984, 95: 922-929.
- [7] Ohmoto H, Lasaga A C. Kinetics of reactions between aqueous sulfates and sulfides in hydrothermal systems [J]. Geochim Cosmochim Acta, 1982, 46: 1 727-1 745.
- [8] Converse D R, Holland H D, Edmond J M. Flow rates in the axial hot springs of the East Pacific Rise (21 °N): Implications for the heat budget and formation of massive sulfide deposits [J]. Earth Planet Sci Lett, 1984, 69: 159-175.
- [9] Von Damm KL, Edmond J M, Grant B, et al. Chemistry of submarine hydrothermal solutions at 21°N, East Pacific Rise [J]. Geochim Cosmochim Acta, 1985, 49: 2 197-2 220.
- [10] Haymon R M. Growth history of hydrothermal black smoker chimneys [J]. Nature, 1983, 301: 695-698.
- [11] Shanks W C, Janecky D R. Incremental reaction modeling of sulfur isotope evolution of seafloor hydrothermal fluids: 21 °N and Juan de Fuca Rise [J].

Geol Soc Am Abstr Programs, 1984, 16: 651.

- Bluth GJ, Hiroshi O. Sulfide-sulfate chimneys on the East Pacific Rise, 11° and 13°N latitudes. Part 2: sulfur isotopes [J]. Canadian Mineralogist, 1988, 26: 505-515.
- [13] Alt J C, Honnorez J, Laverne C. Hydrothermal alteration of a 1-km section through the upper oceanic crust, Deep Sea Drilling Project hole 504B: Mineralogy, chemistry, and evolution of seawater-basalt interactions [J]. J Geophys Res, 1986, 91: 10 309-10 335.
- [14] Honnorez J, Alt J C, Honnorez-Guerstein B M, et al. Stockwork-like sulfide mineralization in young oceanic crust: Deep Sea Drilling Project hole 504B
 [J]. Initial Rep Deep Sea Drill P ROJ, 1987, 82: 36-48.
- [15] Turn J S, Campbell I H. A laboratory and theoretical study of the growth of "black smoker "chimneys [J].
 Farth Planet Sci Lett, 1981, 53: 363-381.
- [16] Hekinian F, Renard V, Ballard R D, et al. Intense hydrothermal activity at the axis of the East Pacific Rise 13 °N; submersible witnesses the growth of a sulfide chimney [J]. Mar Geophys Res, 1983, 6: 1-14.
- [17] Robert O R. A review of the stable-isotope geochemistry of sulfate minerals in selected igneous environments and related hydrothermal systems [J]. Chemical Geology, 2005, 215:5-36.
- [18] Kusakabea M, Komoda Y, Takano B, et al. Sulfur isotopic effects in the disproportionation reaction of sulfur dioxide in hydrothermal fluids: implications for the ³⁴S variations of dissolved bisulfate and elemental sulfur from active crater lakes [J]. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 2000, 97: 287 – 307.
- [19] Luders V, Pracejus B, Halbach P. Fluid inclusion and sulfur isotope studies in probable modern analogue Kuroko-type ores from the JADE hydrothermal field (Central Okinawa Trough, Japan) [J]. Chemical Geology, 2001, 173: 45-58.

(本文编辑:刘珊珊)