

莱州湾西汉时期海岸线的变迁

CHANGES OF COAST LINE IN LAIZHOU BAY IN HANDYNSY

蔡克明

(山东省威海市地震局 264200)

关键词 莱州湾, 海岸线, 变迁

莱州湾南岸指黄河入海口至胶东丘陵的一段海岸, 当今的莱州湾南岸是广袤的潍北平原, 这里是一望无际的滨海浅滩和沼泽地, 志书上谓之“泻土无毛, 一望皆无限之野”。在这荒滩之上, 不时发现西汉以前人类活动的遗迹, 这荒墟废垒启示人们, 西汉后期这里确曾发生过一次大规模的海水入侵, 海侵改变了鲁北滨海区的人文景观, 大片的肥田沃土, 城镇和村庄被海水淹没, 终至变成了漠漠荒滩。1992年以来, 笔者就此问题, 多次对鄆城、郭井子遗址进行了野外考察, 介绍如下。

1 城遗址

鄆城在今昌邑县龙池乡、县城西北20km处。

关于鄆城的史料有: (1) 齐迁师纪鄆^①; (2) 鄆城在县北海滨30里, 左传庄公元年(公元前553年), 齐迁师于鄆, 即此, 俗呼瓦城, 半为水渐^②; (3) 鄆城古属青州, 周属纪, 后入齐^③; (4) 鄆城在县西北海滨, 土人呼瓦城, 半为水渐, 春秋庄公元年, 齐师迁纪鄆^④; (5) 鄆城在县城北龙池乡利渔村东2km, 何时所兴废无考, 传说是“三水并一水”而毁, 即地震引起的海啸, 河水泛滥, 狂风暴雨大作, 三者袭击冲毁, 后屡经海潮变为废墟, 遗址比周围高出约1m, 东西长约300m, 南北宽约200m, 面积约60000m², 其上有许多盐碱腐蚀的陶片, 纹饰难辨, 群众以前曾在此捡到过齐刀币^⑤。

从上述文字记载可以看出, 鄆城最晚建城于公元前553年, 距今2546a, 它曾是鄆的国都, 元以前已为海水所渐, 不复存在。遗址上出土过齐刀币, 说明建城不晚于春秋, 和史书记载相符。

1992年笔者专事考察了鄆城, 其位置和现状正如昌邑县地名志所述, 鄆城遗址仍处于半为水渐的状态, 它的南面和西面紧邻着盐池, 修建盐池时挖出大量的陶

片, 说明遗址的大部分被海水淹没。现今看到的遗址只是残留的一小部分, 在遗址南坡的断面上可以看到现在的海相层超覆在文化层之上, 正说明这一海侵的过程。遗址上到处都可以看到陶片和比较完整的瓦档, 瓦档花纹古朴, 据烟台博物馆的专家鉴定属春秋时代。

据昌邑县文物管理所介绍, 由鄆城再往北12km还有一寨子城遗址, 已处于潮间地带, 乃需退大潮时徒步前往, 其遗址上捡到过春秋时代的刀币和铜器。此正可以和城相呼应。

2 郭井子遗址

郭井子村位于寿光县城北36km, 自寿光乘车去郭井子要走过十几公里的漠漠荒滩, 没有村庄也没有耕地, 间或有片片盐池。遗址在村北1km的塌河东岸, 可以看到一个清楚的剖面(图1), 自上而下: (1) 灰色粉细砂层: 松散状, 含星散小贝壳, 属近代海相层, 厚度大于1.5m。(2) 灰土: 文化层, 含大量前汉时期的陶片, 厚约1m。(3) 贝壳层: 多破碎成粉砂状, 厚1~1.5m, 宽10~20m, 呈北西方向延伸。(4) 棕黄色砂砾层: 花岗质成分, 分选不好, 属古河流相。郭井子村位置较高, 不易受到海潮的侵扰, 土地盐碱化程度较低, 有充足的地下水, 所以发展成一个较大的村庄。西汉时期这里已是居民点, 与当今的地理环境显然不同, 上述剖面清楚地反映出本区古地理变迁的历史, 广阔的鲁北平原上, 中、上更

① 《左传·庄公元年》。

② 于钦(元)《齐乘》。

③ 《康熙字典》。

④ 乾隆《昌邑县志》。

⑤ 《昌邑县地名地志》1987。

收稿日期: 1994年12月6日

新世堆积起巨厚的冲洪积层及风成黄土层,是本区第四纪时代的基础地层。全新世高海面的出现,又在此基础上发育了高海岸上的贝壳堤,贝壳测年距今为 $5\ 680 \pm 110a$ 。贝壳堤形成之后海面又略有下降。于是又有新的居民点在此之上发展起来,这可能与贝壳堤易于储存地下淡水有关。新居民点的兴起大致是东周至西汉的一段时间,距今有 $23\ 00a$,这个时代可能是莱州湾南岸经济和文化都比较繁荣的时代。左传中记载着“齐迁师纪鄆”,要在这里建起一个小国之都,说明经济和文化都应有相当发展的背景,只是到了西汉后期,一次新的海侵才毁灭了这个地区,一直荒芜到今日,漠漠滩涂上的荒

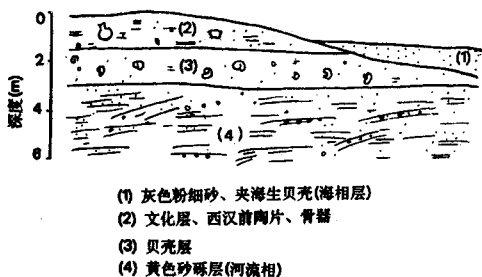


图1 寿光县郭井子地质剖面
墟废垒,成了今人寻古探幽之所(图1)。

对漠漠的滩北荒滩,考古工作者有个共识,就是滨海地带西汉前的遗址形成了一个密集的东西条带,西汉后的遗址反而没有被发现,因而有人提出这样一种观点,当时的滨海区,由于擅渔盐之利和可利用的水资源,经济和文化都比较繁荣,可能是齐鲁通向东莱(今胶东地区)的一个东西主廊。

关于这次海侵,史料中也有一些相应的记载,《汉书·沟洫志》里有一段叙述:“往者天尝连雨,东北风,海水溢,西南出,浸数百里,九河之地已为海所渐矣”。这段叙述很像是一次风暴潮,风暴潮使九河之地为海水所渐,可以想见,当时鲁北的版图比现在要大,九河之地可能有一部分当今仍在海面之下。这一观点很受到后人的赞许,到元代山东青州人于钦著《齐乘》时仍说到:“小海所沦青,究北境,悉非全壤,此境有荒漠弃地为海所渐”。于钦认为北部很大一部分土地被海水淹没。为什么后人对这段历史没有明确的记载呢?他继续写道:“历代信史不之书邪,无是理也,盖因委九河于海中,指碣石在海中遂有此论,今青境无,缺兹,不必辨”。他认为沉沦的九河之地没有明确的人文地物标志,尽管被海水淹没,已无法考证,没有像西海岸有碣石山能引起人们的注意,于钦的分析是很有道理的。

关于西汉后期,由于地面沉降而引起海水入侵,改变了人文景观,也有一些相关的史料记载:(1)烽台(今潍坊市北30km近海一村名)为军事斥候区,其地颇为繁盛,海滩内时有巨砖发现,多系房屋基址,可资参证,意谓是处海水去岸尚远,近则南侵^①。(2)盐城亦名霜雪城,在今县城西北30km,清水泊之侧,此城日久陷没于巨淀泊中,隐隐微露城阙,必候雾露之候,青蒙气罩之影,小为大,伫伫崇墉,始觉仿佛可睹,土人因霜雪城名之,以为寿光故城^②。(3)征和四年,武帝幸东莱,三月耕巨淀^③。

汉武帝东巡,还到巨淀去耕田,说明这里的经济已有相当的发展,而今巨淀却是一片汪洋湖泊。

从东、西汉历史地图的对比(图略)也可以看到,海侵对行政区划的影响,在巨淀泊附近,西汉时建制有琅槐、巨定、台乡、平望诸县,但到东汉时这些县却被撤消,其间也许不无人为的原因,海水入侵无疑起着主导的作用。

西汉末年的海侵,使历史上这一经济文化繁荣区终至消失了。据近年的地名考证资料,直到明代初年才开始建起新的居民点,主要从事渔业和盐业,这期间相隔了约 $1\ 400a$ 。

另外值得提出的是,伴随着西汉后期的这次海水入侵,山东半岛北部出现了一个强烈的地震活动时期,自公元前179年,至公元173年的352a间,有6次地震直接影响到这个地区,并造成灾害性后果,地震震中也当大致相距不远。这几次地震是:(1)公元前179年,“汉文帝元年四月,齐地震山崩,大水溢出”^④。(2)公元前70年,“宣帝本始四年四月壬寅,地震河南,山东十九郡。北海,琅玕,坏祖宗庙、城廓,杀六千余人”^⑤。(3)公元前47年2月,“汉元帝初元二年正月戊午,齐地震,北海水溢”。(4)公元前47年9月,“汉元帝初元二年正月戊午,齐地震,北海水溢,秋七月己(乙)酉,地复震(下诏赈恤)”;^⑥“一年中地再动,北海水溢,流杀人民,阴阳不和,其咎安在”^⑦。(5)公元前37年12月,“建昭二年冬十一月,齐楚地震,大雨雪,树折屋坏”^⑧。(6)公元173年7月,“熹平二年夏六月,北海地震,东莱、北海海水溢”^⑨。

由此,人们可以想到,西汉后期的这次海侵活动,可能和本区地壳的缓慢沉降有关,沉降伴随着地震活动,

① 《潍县志稿》,1941。

② 民国《寿光县志》。

③ 《汉书》。

④ 嘉靖山东通志。

⑤ 《嘉靖青州府志》。

⑥ 《后汉书》。

加剧了这次海侵灾害的社会影响。

瞻望当今海面又处于缓慢回升的时代,特别是环渤海地区,这就更加面临着一个令人关注的问题,当今莱州湾南部滨海区,包括黄河三角洲地带,是经济开发的远景区,这里能源、化工、交通、农业基本建设正在飞速地发展着,是否会重复历史的过程,再次出现海水入侵,

是一个很现实的问题。从地质学的角度来看,这种区域性地壳轮回运动是正常的,也是多见的,对这一带应进行多学科的研究,展示它发展的趋势和前景。

参考文献

- [1] 庄振业等,1991。青岛海洋大学学报 21(2):4。