



# 南极乔治王岛象海豹数量的初步估计

董金海\* 沈 峰

(中国科学院海洋研究所, 青岛 266071)

收稿日期 1990年12月26日

关键词 象海豹, 数量估计

**摘要** 本文通过对南极乔治王岛象海豹数量的观察, 初步估计了该处的种群数量; 期望能为南极象海豹资源的开发和利用提供依据。

## I. 材料与方法

作者于1983年12月至1984年2月, 受国家派遣赴南极乔治王岛, 同智利科学家 Daniel Torres N. 一起进行鳍脚类 (Pinnipedia) 的数量调查。调查时间选自象海豹的换毛季节, 这是一次新的尝试, 因为以往的调查都是在生

殖季节进行的。

图1为这次调查所走的地区和路线。以马尔什基地为中点, 沿南北两岸, 向东西各走7 km, 在此方圆内进行观测(离海岸0.3km以内不见动物)。沿途计算象海豹的数目并鉴别雌雄, 求出南北两岸的动物密度进行比较。同时辅以直升飞机绕岛观察动物的分布, 以验证取样是否随机。

取样分做两个小组, A组选择3个小港湾(I, II, III, 见图1), 做每日一次的反复计数, 观察雌雄出现频率的变化及动物数量的稳定程度。

B组选择两个小港湾(IV, V), 除进行与A组相同的观察外, 还进行早、中、晚每日3次的观察, 以了解动物数量的日变化。

每次观察都记下日期、时间、地点, 动物数, 性别, 动物活动情况及天气状况等。分析各种影响因素, 确定可信密度, 进而估计整个岛屿的种群数量。

## II. 结果与讨论

### II.1. 南北岸的平均密度

直接计数结果表明南北岸动物密度差别很大(表1)。北岸平均密度为114.29头/km<sup>2</sup>; 南岸平均密度为5.24头/km<sup>2</sup>。因此可以推断, 换

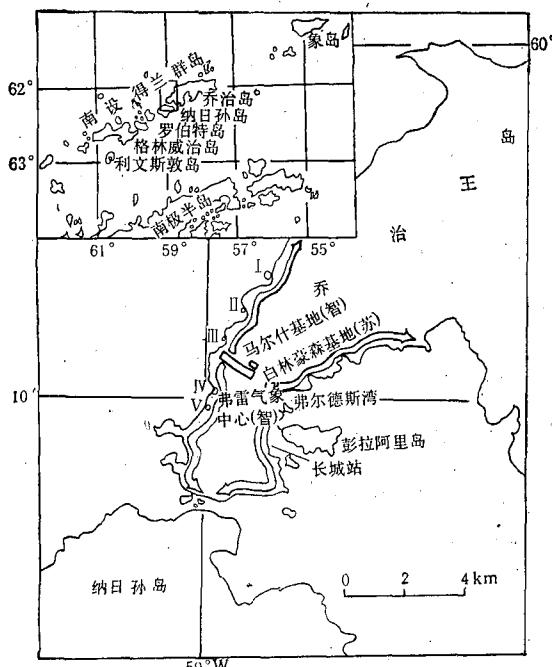


图1 象海豹计数地区和线路

Fig. 1 Chart of the count area

表 1 直接计数结果

Tab. 1 Direct count result

区限	日期 (年.月.日)	头数	密度	南北岸密度	平均密度
沿北岸向东 7km 计数宽度 0.3km	1983.12.24	212	100.95 头/km <sup>2</sup>	114.29 头/km <sup>2</sup> (北岸)	59.77 头/km <sup>2</sup>
沿北岸向西 7km 计数宽度 0.3km					
沿南岸向东 7km 计数宽度 0.3km	1984.1.1	20	9.52 头/km <sup>2</sup>	5.24 头/km <sup>2</sup> (南岸)	
沿南岸向西 7km 计数宽度 0.3km					

表 2 计数日期及雌雄比例的变化

Tab. 2 Count date and the change of sexual ratio

计数日期 (年.月.日)	计数 总数	♂	♀	?	♂:♀	♀:♂
1983.12.24	192	122	70	/	1.74:1	0.57:1
1983.12.27	34	30	4	/	7.50:1	0.13:1
1983.12.30	224	177	47	/	3.77:1	0.27:1
1984.1.1	17	12	5	/	2.40:1	0.42:1
1984.1.6	52	22	26	4	0.85:1	1.18:1
1984.1.7	39	7	25	7	0.28:1	3.57:1
1984.1.8	164	39	125	/	0.31:1	3.21:1
1984.1.9	33	10	23	/	0.43:1	2.30:1
1984.1.11	48	15	33	/	0.45:1	2.20:1
1984.1.12	24	7	17	/	0.41:1	2.43:1
1984.1.13	37	15	21	/	0.71:1	1.40:1
1984.1.17	119	3	115	/	0.03:1	38.33:1
1984.1.8	78	1	73	4	0.01:1	73.00:1
1984.1.19	245	8	235	2	0.03:1	29.38:1
1984.1.20	281	3	268	10	0.01:1	89.33:1
1984.1.21	51	4	47	/	0.09:1	11.75:1
1984.1.22	106	7	105	/	0.01:1	105.00:1

毛季节的象海豹喜欢在向阳的北岸。这一结果也为直升飞机的全岛空中观察所证实。

## II.2. 雌雄动物出现频率的变化

见表 2, 图 2。

II.2.1. 表 2、图 2 表明, 象海豹在换毛季节(12 月至翌年 1 月), 随着时间的推移, 雄性所占比例越来越小, 雌性所占比例越来越大。这说明: 雄性上岸换毛在先, 雌性上岸换毛在

表 3 各组动物头数、平均数、标准差、变异系数

Tab. 3 Number of the elephant seal, and its average and variation of each group

日期 (年.月.日)	A 组			B 组	
	第 I 区动物数	第 II 区动物数	第 III 区动物数	第 IV 区动物数	第 V 区动物数
1983.12.24	/	/	/	27	53
1983.12.27	34	10	11	/	/
1983.12.30	58	7	/	/	/
1984.1.6	52	11	10	/	/
1984.1.7	39	14	11	/	/
1984.1.8	33	5	9	35	59
1984.1.9	33	6	15	/	/
1984.1.11	48	4	12	/	/
1984.1.12	24	9	/	/	/
1984.1.13	37	10	/	/	/
1984.1.17	/	/	/	71	48
1984.1.18	/	/	/	51	27
1984.1.19	47	10	17	65	34
1984.1.20	/	/	/	60	30
1984.1.21	51	/	/	/	/
1984.1.22	/	/	/	62	33
$\bar{X}$	41.45	8.60	12.14	53.00	40.57
S	10.38	3.06	2.85	16.34	12.55
C <sub>v</sub> (%)	25.05	35.61	23.50	30.83	30.94

后。

II.2.2. 雄性换毛高峰时间是 12 月 27 日左右, 雌性换毛高峰时间大约在 1 月 17 日之后几天。在雌雄换毛高峰时间各计数一次, 两次计数结果相加, 才比较接近实际动物数。

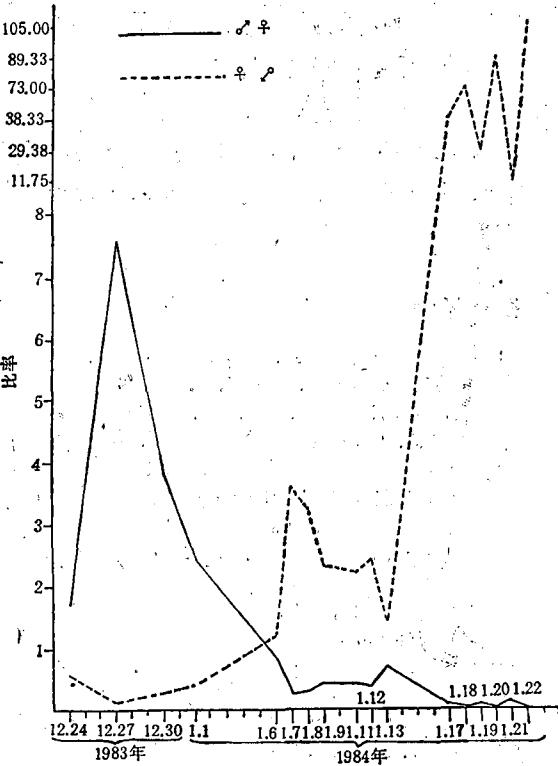


图 2 雌雄比例随日期变化

Fig. 2 Change of sexual ratio

**II.2.3.** 正因为雌雄上岸换毛有先后交替现象, 所以任何时间的一次直接计数, 都不能包含雌雄动物的全数。因此可以推断, 在换毛时间内计数的动物, 大约只能是能见到实际动物的一半。

### II.3. 动物稳定性

见表 3。

表 3 表明, 1983 年 12 月 24 日至 1984 年 1 月 22 日, A 组第 I 区动物数量变化在 24~58 头之间, 平均动物数为 41.45 头 ( $n = 11$ ,  $\Delta X = \pm 6.76$ ,  $P < 0.05$ )。动物数量最多时间为 12 月 30 日和 1 月 21 日, 最少时间是 1 月 8 日至 12 日。本区可能为雌雄动物混合换毛区。

A 组第 II 区动物数量变化在 4~14 头之间。平均动物数是 8.60 头 ( $n = 10$ ,  $\Delta X = \pm 2.09$ ,  $P < 0.05$ )。动物数量最多是在 1 月 6~7 日, 以后减少, 最少时间是 1 月 8~11 日。

A 组第 III 区动物数量变化在 9~17 头之

间。平均动物数是 12.14 头 ( $n = 7$ ,  $\Delta X = \pm 2.33$ ,  $P < 0.05$ )。数量相对比较稳定, 有逐步递增之势。

B 组第 IV 区动物数量变化在 27~71 头之间。平均动物数 53 头 ( $n = 7$ ,  $\Delta X = \pm 13.34$ ,  $P < 0.05$ )。1 月 17 日以后几天动物数量最多, 是较典型的雌性动物换毛区。

B 组第 V 区动物数量变化在 27~59 头之间。平均动物数 40.57 头 ( $n = 7$ ,  $\Delta X = \pm 10.25$ ,  $P < 0.05$ )。该区 1 月 8 日之前动物数量最多, 是较典型的雄性动物换毛区。

如果把 A, B 两组数据放在一起统计, 那么观测到动物的总平均数为 30.52 头 ( $n = 42$ ,  $\Delta X = \pm 6.68$ ,  $P < 0.05$ )。

### II.4. 动物数量日变化

见表 4。

从表 4 可以看出, 早、中、晚不同时间计数象海豹, 其数量有所变化, 但变化范围不大, 也无一定的规律。但是两组动物数有同时增多, 同时减少的趋势。

### II.5. 天气、地形及换毛习性对计数的影响

表 4 两组动物数日变化比较

Tab. 4 Daily change of the elephant seal number in two groups

时 间 (年.月.日)	时 间	第 IV 区动 物数	第 V 区动 物数
1984.1.17	14~19 点	71	48
1984.1.18	晚 19~22 点	51	27
1984.1.19	早 10~12 点	65	32
1984.1.19	晚 21~23 点	65	36
1984.1.20	早 9~12 点	60	39
1984.1.20	中 15~17 点	58	27
1984.1.20	晚 21~23 点	63	33
1984.1.22	中 15~17 点	62	33
$\bar{X}$		61.875	34.375
$S_x$		5.866	6.844

实际观察与计数表明: 5 个选择区大体分成 3 种类型: (1) 第 I 区, 地面宽广, 平坦、无天然屏障, 易受天气影响。因此在北风, 天暖 ( $0^{\circ}\text{C}$ ), 涨潮的 12 月 30 日 (58 头), 1 月 6 日 (52 头), 1 月 11 日 (48 头); 1 月 19 日 (47 头) 和

1月21日(51头)数量较多;反之,在南风,天冷( $0^{\circ}\text{C}$ 以下),低潮的12月27日(34头),1月7日(39头),1月8日(33头),1月9日(33头),1月12日(24头),1月13日(37头)数量较少。第I区的变异系数为25.05%。(2)第II, III区都处在绝壁之下,自然保护良好,不易受天气影响,两区的变异系数分别为35.61%, 23.50%。(3)第IV, V区分别为雌、雄动物历史上形成的换毛区。随着时间的推移,第IV区的动物数量增多(雌性换毛区),第V区的动物数量逐渐减少。两区的变异系数分别为30.83%, 30.94%。以上各区的变异系数结果表明,第II, IV, V区的数据比较离散,也就是说它们的动物数量相对不稳定。

#### II.6. 数量估计

一次直接计数象海豹的密度北岸为114.29头/ $\text{km}^2$ , 南岸为5.24头/ $\text{km}^2$ 。假设乔治王岛南、北两岸长度相等, 由于乔治王岛周长约为201km, 象海豹调查的计数宽度为0.3km, 因此南北两岸的计数面积都应等于 $201 \times 0.3/2$ , 即30.15 $\text{km}^2$ 。由此我们可以算出南岸象海豹数量为3 445.84头, 北岸象海豹数量为157.99头, 整个乔治王岛约有3 604头象海豹。

不难看出, 上述推算结果是有一定误差的。如果把1983年12月24日至1984年1月22日对该岛象海豹的观察和反复计数的误差限( $n = 42$ , 误差为 $42 \times 6.68 = 280.56$ )当做计数误差, 那么, 我们就可求出该岛象海豹种群数量的大致变化范围在3 323~3 885之间。但由

于本次调查是在象海豹的换毛季节进行的, 此时观测到的动物只能为实际动物的一半, 因此, 乔治王岛象海豹数量的变化范围应乘2, 即在6 646~7 700头之间。这一结果同Aguayo 1970年的估计结果相近(注: Aguayo 1970年估计乔治王岛象海豹数量在6 940~7 515头之间)。

#### 参考文献

- [1] Aguayo, A., 1970. Census of Pinnipedia in the South Shetland Island. p. 395-397. In: Antarctic Ecology. 1 Ed.: M. W. Holdgate Academic Press. London and New York. 604 pp.
- [2] Aguayo, A. & D. Torres, 1968. A first census of Pinnipedia in the South Shetland Island and other observations on marine mammals. Scott Polar Oceanography. Santiago, Chile. 1966: 166-168.
- [3] Hunt, J. F., 1973. Observations on the seals of the Elephant Island, South Shetland Island 1970-1971. Brit. Antarct. Surv. Bull. 36:99-104.
- [4] Ingham, S. E., 1975. Elephant seals on the Antarctic Continent. Nature London, 180:1215-1216.
- [5] Laws, R. M., 1960. The southern elephant seal (*Mirounga leonina* Linn.) at South Georgia. Norsk Hvalfangsttid. 49(10):466-476; (11): 520-542.
- [6] Mackintosh, N.A., 1967. Estimates of local seal populations in the Antarctic, 1930/1937. Norsk Hvalfangsttid. 67(3):57-64.
- [7] Øritsland, T., 1970. Biology and population dynamics of Antarctic seals. 361-366. In Antarctic Ecology. 1 Ed. M. W. Holdgate Academic Press. London and New York. 604 pp.
- [8] Ray, C., 1970. Population ecology of Antarctic seals. In Antarctic Ecology. 1 Ed. M. W. Holdgate, London, Academic Press. p. 398-414.

## A PRELIMINARY ESTIMATE OF THE ELEPHANT SEAL IN KING GEORGE ISLAND OF THE ANTARCTIC

Dong Jinhai and Shen Feng

(Institute of Oceanology, Academia Sinica, Qingdao, 266071)

Received: Nov. 26, 1990

Key Words: Elephant seal, Number estimate

#### Abstract

From December, 1983 to February, 1984, survey about elephant seal (*Mirounga leonina*)

in King George Island of the Antarctic were carried out. Observations were made by the naked eye along the southern and northern coasts from the Marsh Base east and west about 7 km in length and 0.3km in width respectively. A four band counting method was formed. The appearance frequency of male and female and the stability of the animals were observed at three points of group A from December 24, 1983 to January 22, 1984. The daily changes of animal numbers were observed at two points of group B for five days. The date, time, points, numbers of the animals, sexual and weather conditions of the observations were recorded in every case. The feasible density based on all effect factors was determined, and the total amount of the elephant seal in this Island was estimated.

According to the observations of all influence factors, the density of north bank is 114.29 animals/km<sup>2</sup>, and that of south bank is 5.24 animals/km<sup>2</sup>. The number of elephant seals in King George Island ranges from 6 646 to 7 700 animals.